

PRINCE2® Przykładowe zestawy

Oficjalne przykładowe zestawy egzaminacyjne akredytora PRINCE2

Warunki użytkowania

Pobierając ten dokument i/lub używając go, wyrażają Państwo zgodę na przestrzeganie warunków określonych poniżej:

1. Wszystkie przykładowe zestawy (w wersji elektronicznej lub papierowej) są przeznaczone wyłącznie do użytku osobistego.

2. Przykładowe zestawy są przeznaczone wyłącznie do:

- pomocy kandydatom, którzy chcą wziąć udział w egzaminie PRINCE2, lub
- jako podręczne źródło wiedzy.

3. Pobierając dodatkową kopię cyfrową przykładowych zestawów egzaminacyjnych PRINCE2, wyrażają Państwo zgodę, aby nie:

- drukować ani powielać zestawów (chyba, że do użytku osobistego);
- przekazywać ani udostępniać ich osobom trzecim;
- sprzedawać dokumentu.

4. Jeśli chcą Państwo użyć tego dokumentu w całości lub częściowo w celach innych niż samodzielna nauka lub uzyskanie informacji, prosimy o kontakt z Zespołem ds. Akredytacji AXELOS (accreditation@axelos.com).



Egzamin PRINCE2 Foundation®

Przykładowy zestaw nr 2

Odpowiedzi i uzasadnienia

Pyt.	Odp.	Sylabus Zob.	Uzasadnienie
1	D	3.7.3a	<p>A. Nieprawidłowa. Raport okresowy to mechanizm sterowania zależny od czasu tworzony z wstępnie określoną częstotliwością. Zob. 12.2.2</p> <p>B. Nieprawidłowa. Raport nadzwyczajny to mechanizm sterowania zależny od zdarzeń, który jest tworzony, gdy przewiduje się przekroczenie tolerancji. Zob. 12.2.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Dziennik projektu to przydatne narzędzie do zapisywania działań i przeglądania postępów, ale nie jest to mechanizm sterowania PRINCE2. Zob. 12.2.2, A.7.1</p> <p>D. Prawidłowa. Kierownik zespołu przygotowuje raport z punktu kontrolnego dla kierownika projektu z wstępnie określoną częstotliwością. Dlatego raporty z punktu kontrolnego są mechanizmem sterowania zależnym od czasu. Zob. 12.2.2</p>
2	C	3.2.1b	<p>A. Nieprawidłowa. Podejście do sterowania zmianami jest używane, aby określić, jak i przez kogo produkty projektu będą kontrolowane i chronione. Zob. A.3.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Raport końcowy projektu jest wykorzystywany przy zamykaniu projektu do dokonania przeglądu, jak projekt przebiegał w porównaniu z pierwotną wersją dokumentacji inicjowania projektu (DIP), na podstawie której zezwolono na jego realizację. A.8.1</p> <p>C. Prawidłowa. Podejście do zarządzania komunikacją zawiera opis środków oraz częstotliwości komunikacji ze stronami wewnętrznymi i zewnętrznymi projektu. A.5.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Założenia projektu są wykorzystywane do dostarczenia pełnej i wiarygodnej podstawy dla inicjowania projektu i są wytwarzane w procesie przygotowania projektu. Nie są wykorzystywane w ramach procesu „zamykanie projektu”. Zob. A.19.1</p>

3	B	4.2d	<p>A. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie strategiczne projektem” umożliwia komitetowi sterującemu przyjęcie ostatecznej odpowiedzialności za powodzenie projektu, poprzez podejmowanie kluczowych decyzji i sprawowanie ogólnej kontroli, podczas gdy bieżące zarządzanie projektem delegowane jest kierownikowi projektu. Zob. 15.1</p> <p>B. Prawidłowa. Celem procesu „sterowanie etapem” jest zapewnienie koncentracji na dostarczaniu produktów etapu. Wszelkie odchylenia od kierunku i produktów uzgodnionych na początku etapu są monitorowane, aby uniknąć niekontrolowanych zmian oraz dekoncentracji. Proces „sterowanie etapem” opisuje pracę kierownika projektu w bieżącym zarządzaniu etapem. Zob. 17.2, 17.3</p> <p>C. Nieprawidłowa. Celem procesu zarządzanie końcem etapu jest umożliwienie kierownikowi projektu dostarczenia komitetowi sterującemu wystarczających informacji, aby potwierdzić ciągle uzasadnienie biznesowe i akceptowalność ryzyka. Zob. 19.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Celem procesu „zamykanie projektu” jest zapewnienie ustalonego punktu, w którym dochodzi do potwierdzenia akceptacji produktu projektu oraz uznania, że cele projektu zapisane w pierwotnej wersji dokumentacji inicjowania projektu zostały osiągnięte. Zob. 20.1</p>
4	D	2.1a	<p>D. Prawidłowa.</p> <p>(1) Prawidłowa. PRINCE2 wymaga zapisania i zatwierdzenia uzasadnienia biznesowego dla wszystkich projektów. Zob. 3.1</p> <p>(2) Nieprawidłowa. Uzasadnienie biznesowe jest obowiązkiem przewodniczącego, a nie kierownika projektu. Zob. 6.2.1</p> <p>(3) Nieprawidłowa. Projekt należy wstrzymać, jeśli nie ma uzasadnienia biznesowego. Mimo, że uzasadnienie biznesowe powinno pozostawać aktualne, może się jednak zmieniać. Ważne, aby zmieniające się uzasadnienie było aktualne. Zob. 3.1</p> <p>(4) Prawidłowa. Nawet obligatoryjne projekty powinny być wspierane przez uzasadnienie biznesowe, które odzwierciedla wartość odpowiadającą poniesionym nakładom. Zob. 3.1</p>
5	C	2.1c	<p>A. Nieprawidłowa. Zastosowanie pryncypium „zarządzanie etapowe” zapewnia, że projekt zgodny z PRINCE2 jest zaplanowany, monitorowany i kontrolowany z etapu na etap. Zob. 3.4</p> <p>B. Nieprawidłowa. Zastosowanie pryncypium „koncentracja na produktach” zapewnia, że projekt zgodny z PRINCE2 skupia się na definiowaniu i dostarczaniu produktów, zwłaszcza w zakresie wymagań jakościowych. To pryncypium nie reprezentuje głównych interesariuszy. Zob. 3.6</p> <p>C. Prawidłowa. Zastosowanie pryncypium „zdefiniowane role i obowiązki” zapewnia, że projekt zgodny z PRINCE2 ma określone i uzgodnione role i obowiązki w strukturze organizacji, która uwzględnia interesy biznesu, użytkownika i dostawcy. Zob. 3.3</p> <p>D. Nieprawidłowa. Zastosowanie pryncypium „korzystanie z doświadczeń” zapewnia, że zespoły projektu zgodnego z PRINCE2 uczą się z poprzednich doświadczeń: są one pożądane, zapisywane i wdrażane w trakcie projektu. Zob. 3.2</p>

6	A	4.1g	<p>A. Prawidłowa. Proces „zamykanie projektu” służy do wskazania ustalonego punktu, w którym zostanie potwierdzona akceptacja produktu projektu, oraz potwierdzenia, że cele określone w pierwotnej dokumentacji inicjowania projektu zostały osiągnięte (lub że zostały osiągnięte zatwierdzone zmiany tych celów) albo że projekt nie ma już nic więcej do wniesienia. Zob. 20.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Pod koniec ostatniego etapu nie dochodzi do oceny końcowej etapu. Celem procesu „zamykanie projektu” jest uznanie, że osiągnięto cele ustalone w pierwotnej dokumentacji inicjowania projektu. Zob. 20.1, 12.2.2.4</p> <p>C. Nieprawidłowa. Proces „sterowanie etapem” opisuje pracę kierownika projektu w bieżącym zarządzaniu etapem. Osiągnięcie celów projektu jest mierzone i potwierdzane w trakcie procesu „zamykanie projektu”. Zob. 17.3, 20.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie dostarczaniem produktów” służy do sterowania dostarczaniem produktów projektu na poziomie grupy zadań i jest powiązany z procesem „sterowanie etapem”. Celem procesu „zamykanie projektu” jest uznanie, że osiągnięto cele ustalone w pierwotnej dokumentacji inicjowania projektu. Zob. 20.1, 18.2</p>
7	A	3.3.3b	<p>A. Prawidłowa. Nadzór jakości zapewnia nadzór dla kierownictwa organizacji, programu lub klienta w zakresie zgodności projektu z odpowiednimi standardami organizacji, programu lub klienta. Nadzór projektu zapewnia nadzór dla interesariuszy projektu i upewnia ich, że projekt jest prowadzony w prawidłowy sposób. Zob. tab. 8.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Nadzór jakości jest obowiązkiem organizacji lub programu. Zob. tab. 8.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Nadzór jakości jest niezależny od projektu. Stąd nadzór projektu jest prowadzony niezależnie od kierownika projektu, ale nie od samego projektu. Zob. tab. 8.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Nadzór projektu należy do obowiązków komitetu sterującego. Nadzór jakości jest obowiązkiem kierownictwa organizacji, programu lub klienta. Zob. tab. 8.1</p>
8	C	3.6.3b	<p>A. Nieprawidłowa. Ta procedura ocenia i kontroluje niepewność, a nie zmianę. Zob. 10.4</p> <p>B. Nieprawidłowa. Gdy dochodzi do sytuacji nadzwyczajnej, należy to zgłosić na wyższy szczebel zarządzania. Jest to częścią tematu postępy, a nie zdefiniowaną procedurą. Zob. 12.2.3</p> <p>C. Prawidłowa. Ta procedura określa zmiany w zakresie produktów poziomu odniesienia i ich kontrolowanie. PRINCE2 zaleca użycie procedury sterowania zagadnieniami i zmianami lub procedury równoważnej. Zob. 11.4.1-4</p> <p>D. Nieprawidłowa. To działanie określa i wdraża metody, które sprawdzają, czy produkty spełniają kryteria jakości. Zob. 8.1.1</p>

9	D	2.1e	<p>A. Nieprawidłowa. Zakres projektu musi być określony, ale to tolerancje określają limity przyznawanych uprawnień. Zob. 3.5</p> <p>B. Nieprawidłowa. Koszt projektu musi być określony, ale to tolerancje określają limity przyznawanych uprawnień. Zob. 3.5</p> <p>C. Nieprawidłowa. Terminy muszą być określone, ale to tolerancje określają limity przyznawanych uprawnień. Zob. 3.5</p> <p>D. Prawidłowa. Projekt zgodny z PRINCE2 ma zdefiniowane tolerancje dla każdego celu projektu, aby określić limity przyznanego uprawnienia. Zob. 3.5</p>
10	A	3.6.2	<p>A. Prawidłowa.</p> <p>(1) Prawidłowa. Aby zapewnić zgodność z PRINCE2, projekt jako minimum musi oceniać, czy określone zagadnienia mogą mieć istotny wpływ na uzasadnienie biznesowe projektu (pryncypium PRINCE2: „ciągła zasadność biznesowa”). Zob. 11.2</p> <p>(2) Prawidłowa. Aby zapewnić zgodność z PRINCE2, projekt jako minimum musi uwzględnić wychwytywanie, ocenę, zarządzanie i przegląd zagadnień w czasie trwania projektu. Zob. 11.2</p> <p>(3) Nieprawidłowa. W ramach tematu zmiana można rozważyć weryfikację bieżącego statusu produktów, ale nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 11.2, 11.3.3</p> <p>(4) Nieprawidłowa. Wskazane jest ustalenie budżetu na pokrycie kosztów zmian, chyba że przewidywany poziom zmian w danym projekcie jest niski. Jednakże nie jest to wymaganie minimalne stosowania tematu zmiana. Zob. 11.2, 11.3.6</p>
11	D	4.1d	<p>A. Nieprawidłowa. Celem procesu „zarządzanie dostarczaniem produktów” jest uzgodnienie, wykonanie i dostarczenie prac projektowych. Zob. 18.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Celem procesu „zarządzanie końcem etapu” jest opracowanie planu kolejnego etapu. Zob. 19.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Plan etapu dla kolejnego etapu jest opracowywany w procesie „zarządzanie końcem etapu” i zatwierdzany w procesie „zarządzanie strategicznym projektem”. Podczas zezwolenia na realizację planu etapu lub planu nadzwyczajnego ustala się tolerancje dla zatwierdzonego planu etapu. Zob. 19.1, 15.4.3</p> <p>D. Prawidłowa. Celem procesu „sterowanie etapem” jest przydzielenie pracy, jej monitorowanie, zajmowanie się zagadnieniami, raportowanie o postępach i podejmowanie działań korygujących w celu zapewnienia, że etap mieści się w granicach tolerancji. Zob. 17.1</p>

12	A	2.1g	<p>A. Prawidłowa. Jeżeli metodyki PRINCE2 nie dostosowano, jest mało prawdopodobne, że pracowalność i podejście do zarządzania projektem będą odpowiednie do potrzeb projektu. Dostosowanie zapewnia użycie metody zarządzania projektem, która jest odpowiednia do środowiska projektu. Zob. 3.7</p> <p>B. Nieprawidłowa. Dostosowanie odbywa się z uwzględnieniem ryzyka projektu. Nie prowadzi jednak do uniknięcia ryzyka. Zob. 3.7</p> <p>C. Nieprawidłowa. Dostosowanie nie eliminuje potrzeby szkolenia. Zapewnia, że metoda zarządzania projektem i mechanizmy sterowania są odpowiednie do środowiska projektu. Szkolenie może być konieczne tak czy inaczej. Zob. 3.7</p> <p>D. Nieprawidłowa. Dostosowanie dopasuje metodę projektu do procesów biznesowych, które mogą mieć wpływ na projekt i go wspierać, na przykład zasoby ludzkie, finanse i zaopatrzenie. Nie eliminuje jednak potrzeby zastosowania tych procesów. Zob. 3.7</p>
13	A	3.2.3h	<p>A. Prawidłowa. Podstawowym obowiązkiem kierownika zespołu jest zapewnienie wytworzenia produktów przydzielonych mu przez kierownika projektu. PRINCE2 używa grup zadań, aby przydzielić pracę kierownikom zespołów. Zob. 7.2.1.8</p> <p>B. Nieprawidłowa. Przegląd raportu okresowego za poprzedni okres sprawozdawczy jest obowiązkiem kierownika projektu w ramach procesu „sterowanie etapem”. Zob. 7.2.1.7, 17.4.5</p> <p>C. Nieprawidłowa. Przeglądanie podejścia do dostosowania i jego implikacji dla mechanizmów sterowania projektem jest obowiązkiem kierownika projektu w ramach procesu „inicjowanie projektu”. Zob. 7.2.1.7, 16.4.6</p> <p>D. Nieprawidłowa. Wychwytywanie, ocena oraz zgłaszanie zagadnień i ryzyk, jak również podejmowanie działań korygujących, to obowiązki kierownika projektu w ramach procesu „sterowanie etapem”. Zob. 7.2.1.7, 17.4</p>
14	A	4.3d	<p>A. Prawidłowa. W przypadku złożonych projektów z długim etapem inicjowania można użyć procesu „sterowanie etapem”, aby zarządzać działaniami. Zob. 17.3</p> <p>B. Nieprawidłowa. Proces „sterowanie etapem” jest używany przez kierownika projektu do zarządzania codziennymi zadaniami etapu, a nie programu. Zob. 17.3</p> <p>C. Nieprawidłowa. Działania wspierające są częścią zwykłej działalności biznesowej. Proces „sterowanie etapem” to proces projektu. Zob. 17.3</p> <p>D. Nieprawidłowa. Opracowanie planu nadzwyczajnego jest działaniem w procesie „zarządzanie końcem etapu”. Zob. 19.4.5</p>

15	A	3.4.3a	<p>A. Prawidłowa. „Identyfikacja działań i zależności” to krok w podejściu do planowania zalecanym przez PRINCE2. Krok ten określa działania wymagane do dostarczenia planowanego produktu. Zob. rys. 9.2, 9.3.1.3</p> <p>B. Nieprawidłowa. Opisywanie środków komunikacji w projekcie odbywa się w ramach tworzenia podejścia do zarządzania komunikacją. Zob. 7.2.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Wdrażanie reakcji na ryzyko jest częścią zalecanej procedury zarządzania ryzykiem. Zob. 10.3.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Tworzenie obiektów/poziomów odniesienia ma miejsce, gdy produkt jest gotowy do przeglądu lub został zatwierdzony. Zob. 11.1</p>
16	D	2.1b	<p>A. Nieprawidłowa. Projekt zgodny z PRINCE2 ma zdefiniowane tolerancje dla każdego celu projektu, aby określić limity przyznanego uprawnienia. Jest to korzyść płynąca ze stosowania pryncypium „zarządzanie z wykorzystaniem tolerancji”. Zob. 3.5</p> <p>B. Nieprawidłowa. Projekt zgodny z PRINCE2 ma zdefiniowane i uzgodnione role i obowiązki w ramach struktury organizacyjnej, które uwzględniają interesy biznesu, użytkownika i dostawcy. Jest to korzyść płynąca ze stosowania pryncypium „zdefiniowane role i obowiązki”. Zob. 3.3</p> <p>C. Nieprawidłowa. Projekt zgodny z PRINCE2 ma zdefiniowane tolerancje dla każdego celu projektu, aby określić limity przyznanego uprawnienia. Jest to korzyść płynąca ze stosowania pryncypium „zarządzanie z wykorzystaniem tolerancji”. Zob. 3.5</p> <p>D. Prawidłowa. W czasie trwania projektu powinien on kontynuować naukę z doświadczeń. Zgromadzone doświadczenia powinny być uwzględniane w odpowiednich raportach i przeglądach. Celem jest poszukiwanie możliwości wdrażania usprawnień przez cały czas trwania projektu. Zob. 3.2</p>
17	B	3.2.3b	<p>A. Nieprawidłowa. Poziomy tolerancji projektu są ustalane przez kierownictwo organizacji lub programu. Komitet sterujący ustala poziomy tolerancji etapu. Zob. 12.2.1</p> <p>B. Prawidłowa. Przewodniczący (który reprezentuje interesy biznesu) jest wyznaczany, aby zapewnić, że projekt koncentruje się na dostarczaniu produktu, który osiągnie przewidywane korzyści i oraz wartość odpowiadającą poniesionym nakładom. Zob. 7.2.1.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Potwierdzenie, że projekt dostarcza wymaganą funkcjonalność jest częścią obowiązków głównego użytkownika, który jest wyznaczany przez przewodniczącego. Zob. 7.2.1.3, C.3.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Sprawdzanie, czy wymagane poziomy jakości są osiągane przez produkty projektu, jest częścią odpowiedzialności głównego dostawcy, który jest wyznaczany przez przewodniczącego. Zob. 7.2.1.4</p>

18	A	1.1d	<p>A. Prawidłowa. Jedno z minimalnych wymagań zakłada, że projekt zgodny z PRINCE2 musi wykazywać, iż jego procesy są zgodne z celem i założeniami procesów PRINCE2. Zob. 1.3</p> <p>B. Nieprawidłowa. Organizacja projektu jest zawsze tymczasowa. Z tego powodu posiadanie stałej struktury nie jest wymaganiem minimalnym. Zob. 2.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Projekt jest sposobem na zmianę zwykłej działalności biznesowej. Jednakże PRINCE2 nie określa, w jaki sposób do niej dojdzie. Technologia do usprawnienia zwykłej działalności biznesowej będzie wynikiem projektu, a PRINCE2 będzie dostosowany do zarządzania dostarczeniem tego wyniku. Zob. 2.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Zastosowanie wszystkich pryncypiów PRINCE2 jest obowiązkowe. Zob. 1.3</p>
19	D	3.5.3e	<p>A. Nieprawidłowa. Skala lub prawdopodobny efekt ryzyka są nazwane jego wpływem. Zob. 10.4.2.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Skala lub prawdopodobny efekt ryzyka są nazwane jego wpływem. Zob. 10.4.2.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Prawdopodobny termin, w którym może wystąpić ryzyko, jest definicją bliskości ryzyka. Zob. 10.4.2.1</p> <p>D. Prawidłowa. Prawdopodobieństwo mierzy możliwość wystąpienia ryzyka. Zob. 10.4.2.1</p>
20	C	3.5.4	<p>A. Nieprawidłowa. Wsparcie projektu nie jest odpowiedzialne za przydzielenie budżetu ryzyka. Jest natomiast odpowiedzialne za wykonanie zadań administracyjnych projektu poprzez prowadzenie rejestru ryzyk. Zob. tab. 10.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Reakcje na ryzyko są określane przez zespół projektowy podczas kroku „planowanie”. Zob. 10.4.3</p> <p>C. Prawidłowa. Właściciel ryzyka zarządza i kontroluje wszelkie aspekty ryzyka, a wykonawca reakcji na ryzyko reaguje na ryzyko w ramach kroku „wdrożenie”. Zob. 10.4.4</p> <p>D. Nieprawidłowa. Podejście do zarządzania ryzykiem jest określane w ramach kroku „identyfikacja kontekstu”. Zob. 10.4.1.1</p>
21	C	4.2c	<p>A. Nieprawidłowa. Celem procesu „zarządzanie strategiczne projektem” jest zapewnienie, że istnieje decydent uprawniony do zainicjowania projektu. Zob. 15.2</p> <p>B. Nieprawidłowa. Przygotowanie może rozpocząć się dla kolejnego etapu (co uruchamia proces „zarządzanie końcem etapu”), ale kolejne etapy są planowane pod koniec każdego etapu. Zob. 19.2</p> <p>C. Prawidłowa. Dokumentacja inicjowania projektu powinna ujmować mechanizmy sterowania projektem i podsumowywać, w jaki sposób projekt planuje dostosowanie PRINCE2. Zob. 16.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Uprawnienie do zezwolenia na dostarczenie projektu przynależy do komitetu sterującego, a nie do kierownictwa organizacji, programu lub klienta. Zob. 16.3</p>

22	C	3.5.2	<p>A. Nieprawidłowa. W ramach kroku „wdrożenie” w procedurze zarządzania ryzykiem wykonawca reakcji na ryzyko powinien być wyznaczony do reagowania na ryzyko. Jednakże nie jest to minimalne wymaganie stosowania tematu ryzyko. Zob. 10.2, 10.4.4</p> <p>B. Nieprawidłowa. Ryzyko jest zgłaszane komitetowi sterującemu, jeśli wykracza poza zakres tolerancji, ale nie wszystkie przypadki ryzyka są zgłaszane komitetowi sterującemu. Jednakże nie jest to minimalne wymaganie stosowania tematu postępy. Zob. 12.2</p> <p>C. Prawidłowa. Jako minimum projekt powinien uwzględniać prowadzenie rejestru ryzyk, aby zapisywać zidentyfikowane rodzaje ryzyka i decyzje związane z ich analizą, zarządzaniem i weryfikacją. Zob. 10.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Budżet ryzyka można ustanowić w ramach zarządzania ryzykiem, ale nie jest to minimalne wymaganie stosowania tematu ryzyko. Zob. 10.2, 10.3.7</p>
23	C	3.7.3b	<p>A. Nieprawidłowa. Raport nadzwyczajny jest tworzony przez kierownika projektu w ramach procesu „sterowanie etapem”, gdy zagadnienia i ryzyko są zgłaszane do komitetu sterującego. Zob. 17.4.7</p> <p>B. Nieprawidłowa. Plan nadzwyczajny jest tworzony przez kierownika projektu w ramach procesu „zarządzanie końcem etapu”. Zob. 19.4.5</p> <p>C. Prawidłowa. Jeśli w grupie zadań przewidywane jest przekroczenie tolerancji, kierownik zespołu powinien poinformować o tym kierownika projektu przez zgłoszenie zagadnienia. Kierownik projektu następnie doradza w zakresie wymaganych działań korygujących. Zob. 12.2.3</p> <p>D. Nieprawidłowa. Ryzyko to niepewne zdarzenie lub grupa zdarzeń, które w przypadku ich wystąpienia mogą mieć wpływ na osiągnięcie celów. Przewidywane przekroczenie tolerancji grupy zadań to zagadnienie. Zob. 10.1, 12.2.1</p>
24	B	2.2	<p>A. Nieprawidłowa. Przewodniczący, jako członek komitetu sterującego, jest odpowiedzialny za zatwierdzenie każdego dostosowania, ale to kierownik projektu jest odpowiedzialny za określenie i dokumentowanie poziomu dostosowania dla projektu. Zob. 4.3.2</p> <p>B. Prawidłowa. Kierownik projektu jest odpowiedzialny za identyfikację poziomu dostosowania projektu i jego dokumentację. Zob. 4.3.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Kierownik zespołu może zaproponować kierownikowi projektu każde dostosowanie, które pomoże w skuteczniejszym zarządzaniu grupami zadań, ale to kierownik projektu jest odpowiedzialny za określenie i dokumentowanie poziomu dostosowania dla projektu. Zob. 4.3.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Kierownik projektu jest odpowiedzialny za identyfikację i dokumentację poziomu dostosowania dla projektu, a nie wsparcie projektu. Zob. 4.3.2</p>

25	D	3.3.2	<p>A. Nieprawidłowa. W przypadku, gdy istnieje już ustalony system zarządzania jakością dla projektów, na przykład w ramach programu lub portfela, konieczne może być tylko udokumentowanie podejścia do zarządzania jakością specyficznego dla tego projektu, ale nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 8.3.5</p> <p>B. Nieprawidłowa. Mimo iż PRINCE2 nie zajmuje się kwestią nadzoru jakości, dobrą praktyką jest uwzględnienie go w podejściu do zarządzania jakością projektu. To nadzór projektu jest wymaganiem minimalnym. Zob. 8.2, 8.3.5</p> <p>C. Nieprawidłowa. Rozważając kryteria akceptacji, użyteczne może być dobranie miar pomocniczych, które będą stanowić dokładne i niezawodne wskaźniki tego, czy później korzyści zostaną osiągnięte, ale nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 8.3.10</p> <p>D. Prawdłowa. Aby projekt był zgodny z metodyką PRINCE2, jako minimum musi określać podejście do nadzoru projektu. Zob. 8.2</p>
26	B	3.3.1a	<p>A. Nieprawidłowa. Ustanowienie mechanizmów do oceny, czy projekt jest potrzebny i wykonalny, to cel tematu uzasadnienie biznesowe. Zob. 6.1</p> <p>B. Prawdłowa. Celem tematu jakość jest wykorzystanie doświadczeń płynących z projektu, aby wprowadzić większą skuteczność do zarządzania projektem i jego produktami. Zob. 8.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Sterowanie niepewnością, aby usprawnić możliwość powodzenia projektu, to cel tematu ryzyko. Zob. 10.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Ustanowienie mechanizmów do sterowania nieakceptowalnymi odchyleniami jest celem tematu postępy. Zob. 12.1</p>
27	B	3.1.1a	<p>A. Nieprawidłowa. Ustanowienie mechanizmów zarządzania zagadnieniami, które mogą mieć wpływ na obiekt/poziom odniesienia, to cel tematu zmiana. Zob. 11.1</p> <p>B. Prawdłowa. Celem tematu uzasadnienie biznesowe jest umożliwienie podejmowania decyzji dotyczących kontynuowania inwestycji w projekt i możliwości osiągnięcia korzyści. Zob. 6.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Ocena i sterowanie niepewnymi zdarzeniami lub sytuacjami to cel tematu ryzyko. Zob. 10.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Opisanie w jaki sposób dostarczone produkty są przydatne do danego celu to zadanie tematu jakość. Zob. 8.1</p>

28	B	4.1c	<p>A. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie dostarczaniem produktów” dostarcza kierownikowi projektu dokładnych informacji o postępach z ustaloną częstotliwością, aby zapewnić zarządzanie oczekiwaniami. Zob. 18.2</p> <p>B. Prawidłowa. Proces „inicjowanie projektu” służy do stworzenia solidnych podstaw projektu, co pozwala organizacji, jeszcze przed zaangażowaniem się w znaczne wydatki, zrozumieć jakie zadania należy wykonać w celu dostarczenia produktu projektu. Zob. 16.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Proces „sterowanie etapem” monitoruje prace etapu i umożliwia raportowanie komitetowi sterującemu o postępach z określoną częstotliwością. Zob. 17.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie strategiczne projektem” służy komitetowi sterującemu do podejmowania decyzji w zakresie angażowania zasobów, ale komitet może tego dokonać tylko wtedy, gdy posiada odpowiednie informacje z procesu „inicjowanie projektu” lub „zarządzanie końcem etapu”. Zob. 15.4.2</p>
29	A	3.7.1b	<p>A. Prawidłowa</p> <p>(1) Prawidłowa. Raport okresowy jest wykorzystywany w celu dostarczenia komitetowi sterującemu (i ewentualnie innym interesariuszom) podsumowania stanu etapu zarządczego w określonych przez nich odstępach czasu. Zob. A.11.1</p> <p>(2) Prawidłowa. Komitet sterujący wykorzystuje raport do monitorowania postępów etapu i projektu. Zob. A.11.1</p> <p>(3) Nieprawidłowa. Raport okresowy to mechanizm sterujący zależny od czasu, dlatego tworzy się go w ustalonych odstępach. Raport okresowy nie jest wykorzystywany, gdy dojdzie do zdarzenia, na przykład zidentyfikowania nowego ryzyka. Zob. 12.2.2.4, A.11.1.</p> <p>(4) Nieprawidłowa. Raport nadzwyczajny jest sporządzany, gdy przewiduje się, że plan etapu lub plan projektu wykroczy poza ustalone dla niego granice tolerancji. Jest przygotowywany przez kierownika projektu, aby poinformować komitet sterujący o sytuacji nadzwyczajnej. Zob. A.10.1</p>
30	B	3.6.1b	<p>A. Nieprawidłowa. Rejestr zagadnień obejmuje szczegóły na temat wszystkich zagadnień, którymi trzeba zarządzać formalnie i dla których utworzy się raporty o zagadnieniu. Zob. A.12.1</p> <p>B. Prawidłowa. Zestawienie statusu produktów powinno zawierać szczegóły na temat wszystkich produktów etapu, w tym numery wersji. Zob. A.18.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Opis produktu definiuje cel i funkcję każdego produktu. Zob. A.17.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Zapis obiektu konfiguracji uwzględnia numer wersji jednego konkretnego obiektu konfiguracji. Zob. A.6.1</p>

31	B	3.5.1a	<p>B. Prawidłowa</p> <p>(1) Nieprawidłowa. Celem tematu ryzyko jest zarządzanie ryzykami projektu, a nie na poziomie organizacji, programu lub klienta. Zob. 10.1</p> <p>(2) Prawidłowa. Temat ryzyko ma za zadanie wspieranie podejmowania decyzji poprzez lepsze zrozumienie ryzyk. Zob. 10.1</p> <p>(3) Prawidłowa. Zarządzanie ryzykiem powinno być systematyczne i proaktywne. Wdrażane jest poprzez podejście do zarządzania ryzykiem, które określa działania, które powinny być zaimplementowane w celu kontrolowania ryzyk projektowych. Zob. 10.1</p> <p>(4) Nieprawidłowa. Temat zmiana identyfikuje, ocenia i kontroluje wszystkie potencjalne i zatwierdzone zmiany w obiektach/poziomie odniesienia. Zob. 11.1</p>
32	A	3.7.2	<p>A. Prawidłowa. Aby projekt był zgodny z metodyką PRINCE2, jako minimum musi określać podejście do monitorowania postępów w dokumentacji inicjowania projektu. Pryncypium „zarządzanie z wykorzystaniem tolerancji” jest szczególnie ważne podczas monitorowania postępów. Zob. 12.2</p> <p>B. Nieprawidłowa. Jako minimum należy zapisać tylko ogólne podejście do monitorowania postępów, a nie szczegóły wprowadzania zmian do raportów. Zob. 12.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Aby projekt był zgodny z metodyką PRINCE2, jako minimum musi ustanawiać tolerancje. Należy użyć wszystkich sześciu obszarów tolerancji, jak podano w pryncypium „zarządzanie z wykorzystaniem tolerancji”. Zob. 12.2, 3.5</p> <p>D. Nieprawidłowa. Poziomy kontroli pozostaną takie same, nawet jeśli dostosowano strukturę i role zespołu zarządzania projektem. Zob. 7.1, 12.2</p>
33	C	3.7.1a	<p>A. Nieprawidłowa. Celem tematu plany jest ułatwienie komunikacji oraz sterowania poprzez określenie sposobów dostarczania produktów (gdzie, jak i przez kogo oraz oszacowanie kiedy i za ile). Zob. 9.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Celem tematu zmiana jest identyfikacja, ocena i kontrola wszelkich potencjalnych i zatwierdzonych zmian w obiektach/poziomie odniesienia. Zob. 11.1</p> <p>C. Prawidłowa. Celem tematu postępy jest ustanowienie mechanizmów monitorowania i porównywania faktycznych osiągnięć z planowanymi osiągnięciami, tworzenie prognoz dla celów projektu i ciągłości uzasadnienia biznesowego, jak również sterowanie nieakceptowalnymi odchyleniami. Zob. 12.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Celem tematu jakość jest określenie i wdrożenie środków, za pomocą których projekt wytworzy produkty i zweryfikuje, czy odpowiadają one celowi. Zob. 8.1</p>

34	B	3.5.3c	<p>A. Nieprawidłowa. Właściciel ryzyka jest odpowiedzialny za zarządzanie, monitorowanie i kontrolowanie wszystkich aspektów przydzielonego mu ryzyka. Wsparcie projektu pomaga kierownikowi projektu w prowadzeniu rejestru ryzyk. Zob. tab. 10.1, 10.4.4</p> <p>B. Prawidłowa. Właściciel ryzyka jest odpowiedzialny za zarządzanie, monitorowanie i kontrolowanie wszystkich aspektów przydzielonego mu ryzyka. Zob. 10.4.4</p> <p>C. Nieprawidłowa. Właściciel ryzyka jest odpowiedzialny za zarządzanie, monitorowanie i kontrolowanie wszystkich aspektów przydzielonego mu ryzyka. Wykonawca reakcji na ryzyko to osoba, która uruchamia konkretną reakcję na ryzyko zgodnie z wytycznymi właściciela ryzyka. Zob. 10.4.4</p> <p>D. Nieprawidłowa. Właściciel ryzyka jest odpowiedzialny za zarządzanie, monitorowanie i kontrolowanie wszystkich aspektów przydzielonego mu ryzyka. Nadzór projektu przegląda praktyki zarządzania ryzykiem, aby sprawdzić, czy są zgodne z podejściem do zarządzania ryzykiem. Zob. 10.4.4, tab. 10.1</p>
35	D	3.2.3f	<p>A. Nieprawidłowa. Odpowiedzialnością nadzoru projektu jest zapewnienie, że zostanie opracowane akceptowalne rozwiązanie. Zob. 7.2.1.5</p> <p>B. Nieprawidłowa. Kierownik zespołu jest odpowiedzialny za przygotowanie planu zespołu i uzgodnienie go z kierownikiem projektu. Zob. 7.2.1.8</p> <p>C. Nieprawidłowa. Wsparcie projektu jest odpowiedzialne za obsługę plików projektu zgodnie z procedurami zarządzania dokumentami. Zob. 7.2.1.9</p> <p>D. Prawidłowa. Obowiązkiem komitetu sterującego jest udzielenie zgody na każdą potencjalną zmianę przed jej wdrożeniem. Komitet sterujący może przydzielić część uprawnień dotyczących zatwierdzania lub odrzucania wniosków o wprowadzenie zmiany obsłudze zmian. Zob. 7.2.1.6</p>
36	B	2.1d	<p>A. Nieprawidłowa. Pryncypium „koncentracja na produktach” zapewnia, że projekt koncentruje się na definiowaniu i dostarczeniu produktów, zwłaszcza w zakresie wymagań jakościowych. Zob. 3.6</p> <p>B. Prawidłowa. Skoncentrowanie się na zarządzaniu etapowym zapewnia, że projekt będzie odpowiednio zainicjowany przed rozpoczęciem prac nad dostarczeniem wyników projektu. Zob. 3.4</p> <p>C. Nieprawidłowa. Pryncypium „zdefiniowane role i obowiązki” określa strukturę organizacji, która uwzględnia interesy biznesu, użytkownika i dostawcy, określając, kto i za co jest ostatecznie odpowiedzialny. Zob. 3.3</p> <p>D. Nieprawidłowa. Pryncypium „ciągła zasadność biznesowa” mówi, że projekt musi być korzystny, wykonalny i potrzebny. Zob. 3.1</p>

37	C	3.4.3c	<p>A. Nieprawidłowa. Etapy zarządcze mogą być dłuższe, jeśli ryzyko jest mniejsze. Złożone ryzyko prawdopodobnie nie jest mniejsze. Zob. 9.3.1.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Etapy zarządcze mogą być dłuższe, jeśli ryzyko jest mniejsze. Zrozumienie ryzyka nie sprawia, że staje się ono mniejsze. Zob. 9.3.1.1</p> <p>C. Prawidłowa. Etapy zarządcze mogą być dłuższe, jeśli ryzyko jest mniejsze, zazwyczaj w środku realizacji projektu. Zob. 9.3.1.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Etapy zarządcze mogą być krótsze, jeśli ryzyko jest większe. Zob. 9.3.1.1</p>
38	B	4.3g	<p>A. Nieprawidłowa. Podczas przekazywania produktów podejście do zarządzania korzyściami jest sprawdzane, aby zapewnić zaplanowanie przeglądów korzyści po-projektowych. Jednakże działania te są przeprowadzane po zakończeniu projektu, a nie w ramach procesu „zamykanie projektu”. Zob. 20.4.3</p> <p>B. Prawidłowa. Podczas procesu „zamykanie projektu” własność produktów jest przekazywana klientowi, a zespół zarządzania projektem przestaje być za nie odpowiedzialny. Zob. 20.3, 20.4.3</p> <p>C. Nieprawidłowa. Raport końcowy projektu jest tworzony pod koniec ostatniego etapu. Zob. 20.4.4</p> <p>D. Nieprawidłowa. Powiadomienie o zamknięciu projektu jest wysyłane do przeglądu i zatwierdzenia przez komitet sterujący w ramach procesu „zarządzanie strategiczne projektem”. Zob. 20.4.5, 15.4.5</p>
39	C	4.1a	<p>A. Nieprawidłowa. Zrozumienie zasobów i kosztów koniecznych do dostarczenia produktów projektu to cel procesu „inicjowanie projektu”. Zob. 16.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Zapewnienie istnienia decydenta, który zezwoli na dostarczanie produktów projektu to cel procesu „zarządzanie strategiczne projektem”. Zob. 15.1</p> <p>C. Prawidłowa. Proces „przygotowanie projektu” sam w sobie jest mniej skomplikowany w porównaniu do bardziej szczegółowego i wnikliwego procesu „inicjowanie projektu”. Zob. 14.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Zbiór produktów zarządczych tworzy dokumentację inicjowania projektu, która jest tworzona w ramach procesu „inicjowanie projektu”. Zob. 16.3</p>

40	C	1.2b	<p>A. Nieprawidłowa. PRINCE2 określa organizację zlecającą projekt jako „kierownictwo organizacji, programu lub klient”. Organizacja ta jest odpowiedzialna za zlecenie przygotowania projektu, zapewnienie ładu dla projektu i realizację korzyści, jakie projekt może przynieść. Zob. 2.5</p> <p>B. Nieprawidłowa. PRINCE2 określa organizację zlecającą projekt jako „kierownictwo organizacji, programu lub klient”. Organizacja ta jest odpowiedzialna za zlecenie przygotowania projektu. Zob. 2.5</p> <p>C. Prawidłowa. PRINCE2 odnosi się do dostawcy jako do osoby, grupy lub grup odpowiedzialnych za dostarczenie produktów specjalistycznych projektu. Zob. 2.5</p> <p>D. Nieprawidłowa. Główny użytkownik dostarcza oczekiwania jakościowe klienta i określa kryteria akceptacji dla projektu. Główny użytkownik określi i zweryfikuje oczekiwania oraz wymagania użytkownika. Zob. C.3.1, tab. 7.1</p>
41	C	3.2.2	<p>A. Nieprawidłowa. Główny użytkownik jest odpowiedzialny za weryfikację wymagań użytkownika, ale nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 7.2, tab. 7.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Delegowanie obsługi zmian jest opcjonalne, ale nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 7.2</p> <p>C. Prawidłowa. Aby projekt był zgodny z metodyką PRINCE2, jako minimum musi określać strukturę organizacyjną i role. Minimalnie musi to zapewniać, że wypełniane są wszystkie obowiązki ustalone w opisie ról PRINCE2. Zob. 7.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Główny dostawca jest odpowiedzialny za dostarczenie zasobów dostawcy, ale ich dostępność nie jest wymaganiem minimalnym. Zob. 7.2, tab. 7.1</p>
42	B	4.2e	<p>A. Nieprawidłowa. Podczas negocjowania grupy zadań kierownik projektu i kierownik zespołu ustalają częstotliwość przekazywania raportów z punktów kontrolnych. Zob. 12.2.2.4, 18.4.1</p> <p>B. Prawidłowa. Kierownik zespołu musi przekazywać raporty z punktów kontrolnych z częstotliwością ustaloną z kierownikiem projektu w ramach odpowiedniej grupy zadań. Zob. 18.2, 12.2.2.4, 18.4.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Punkty kontrolne to mechanizm sterowania zależny od czasu i występują z częstotliwością ustaloną w grupie zadań, a nie są zależne od zdarzeń, takich jak ukończenie działań kontroli jakości. Zob. 12.2.2.4, 18.4.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Kierownik zespołu nie angażuje się w przeglądanie postępów dotyczących etapu. Zob. 12.2.2.2, 17.4.4, tab. 17.4</p>

43	A	4.1b	<p>A. Prawidłowa. Proces „zarządzanie strategiczne projektem” oferuje komitetowi sterującemu mechanizm nadzoru bez nadmiernego obciążenia działaniami projektu. Zob. 15.3</p> <p>B. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie strategiczne projektem” obejmuje działania osób na poziomie zarządczym powyżej kierownika projektu. Zob. 15.3</p> <p>C. Nieprawidłowa. Komitet sterujący zarządza z wykorzystaniem tolerancji. Monitoruje przy pomocy raportów i steruje poprzez niewielką liczbę punktów decyzyjnych. Nie powinno być potrzeby organizowania dodatkowych spotkań z komitetem sterującym dla oceny postępów. Zob. 15.3</p> <p>D. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie strategiczne projektem” rozpoczyna się po zakończeniu procesu „przygotowanie projektu”. Zob. 15.1</p>
44	C	3.4.1a	<p>A. Nieprawidłowa. Celem tematu ryzyko jest określenie, ocena i sterowanie niepewnością w ramach projektu. Zob. 10.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Określenie produktów projektu obejmuje zarządzanie konfiguracją, które jest częścią tematu zmiana. Zob. 11.3.3</p> <p>C. Prawidłowa. Celem tematu plany jest określenie sposobów na dostarczanie produktów. Zob. 9.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Podejście do zarządzania korzyściami jest związane z tematem uzasadnienie biznesowe, a nie z tematem plany. Zob. 6.2, A.1.1</p>
45	B	3.3.1b	<p>A. Nieprawidłowa. Wymagania jakościowe klienta są określone w opisie produktu końcowego projektu. Zob. A.21.1</p> <p>B. Prawidłowa. Podejście do zarządzania jakością służy określeniu technik i norm jakościowych stosowanych w ramach projektu. Zob. A.22.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Poziom jakości wymagany dla każdego z produktów projektu to określona jakość, która jest zapisywana jako kryterium jakości w odpowiednim opisie produktu. Zob. A.17.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Rejestr jakości podsumowuje wszystkie planowane działania na rzecz zarządzania jakością. Zob. A.23.1</p>
46	D	2.1f	<p>A. Nieprawidłowa. Kryteria jakości produktu opisują kryteria, według których produkt zostanie zatwierdzony. Ustanowienie tolerancji obejmuje pryncypium „zarządzanie z wykorzystaniem tolerancji”. Zob. 3.5, A.17.5</p> <p>B. Nieprawidłowa. Kryteria jakości produktu opisują kryteria, według których produkt zostanie zatwierdzony. Określenie odpowiedzialności obejmuje pryncypium „zdefiniowane role i obowiązki”. Zob. 3.3, A.17.5</p> <p>C. Nieprawidłowa. Kryteria jakości produktu opisują kryteria, według których produkt zostanie zatwierdzony. Uzasadnienie projektu obejmuje pryncypium „ciągła zasadność biznesowa”. Zob. 3.1, A.17.5</p> <p>D. Prawidłowa. Aby uzyskać taką jasność, projekt zgodny z PRINCE2 korzysta z opisów produktów, definiujących cel, skład, źródło pochodzenia, format, kryteria jakości i metody sprawdzenia jakości dla każdego produktu. Zob. 3.6</p>

47	B	1.2a	<p>A. Nieprawidłowa. Siła PRINCE2 leży w jego szerokim zastosowaniu. Metodyka ta jest całkowicie ogólna. Dlatego wykluczone są działania konkretne dla danej branży lub typu działalności. Konkretnie techniki mogą być wykorzystywane wraz z PRINCE2. Zob. 1.2</p> <p>B. Prawidłowa. PRINCE2 promuje uczenie się na podstawie doświadczeń zdobywanych podczas projektu oraz ciągłe doskonalenie organizacji. Zob. 1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Style przywódcze i umiejętności motywacyjne znacznie się różnią w zależności od środowiska projektu. Dlatego takie style i umiejętności są wykluczone, aby zachować ogólny charakter PRINCE2. Zob. 1.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. PRINCE2 służy wyłącznie do zarządzania projektami, a nie programami. Zob. 1</p>
48	C	3.2.3j	<p>A. Nieprawidłowa. Obowiązkiem komitetu sterującego jest udzielenie zgody na każdą potencjalną zmianę przed jej wdrożeniem. W projekcie, w którym przewidywana jest niewielka liczba zmian, zasadne może być pozostawienie tego upoważnienia w gestii komitetu sterującego. Zob. 7.2.1.6</p> <p>B. Nieprawidłowa. Rola kierownika zespołu może być przydzielona kierownikowi projektu lub innej osobie. Zob. 7.2.1.8</p> <p>C. Prawidłowa. Role przewodniczącego i kierownika projektu nie mogą być połączone. Należąca do przewodniczącego ostateczna odpowiedzialność za sukces projektu nie może być delegowana. Zob. 7.2.1.10</p> <p>D. Nieprawidłowa. Wsparcie projektu należy do obowiązków kierownika projektu. Domyślnie rola jest przypisana kierownikowi projektu, o ile nie została przydzielona komuś innemu. Zob. 7.2.1.9</p>
49	D	1.1a	<p>A. Nieprawidłowa. Projekty pociągają za sobą zagrożenia i szanse, których zazwyczaj się nie spotyka. Zob. 2.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Projekty często przekraczają zwykłe podziały funkcyjne w organizacji, a czasami obejmują całkowicie różne organizacje. To często prowadzi do konfliktów i napięć. Zob. 2.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Projekt to tymczasowa organizacja utworzona w celu dostarczenia jednego lub więcej produktów biznesowych. Prace projektowe posiadają wiele cech odróżniających je od zwykłej działalności biznesowej: Zob. 2.1</p> <p>D. Prawidłowa. Projekt angażuje zespoły składające się z osób o różnych umiejętnościach w celu wprowadzenia zmiany, która wpłynie na osoby poza zespołem. Zob. 2.1</p>

50	A	4.2f	<p>A. Prawidłowa. Celem procesu „zarządzanie końcem etapu” jest, aby kierownik projektu złożył do komitetu sterującego wniosek o zezwolenie na realizację kolejnego etapu. Zob. 19.2</p> <p>B. Nieprawidłowa. Ryzyko nie musi być zamknięte z końcem etapu. W trakcie każdego działania w ramach procesu „zarządzanie końcem etapu” rejestr zagadnień i rejestr ryzyk są aktualizowane w razie konieczności. Zob. 17.4, 17.4.1-8</p> <p>C. Nieprawidłowa. Zapewnienie, że praca nad produktami przydzielonymi dla zespołu w ramach kolejnego etapu jest zatwierdzona to zadanie procesu „zarządzanie dostarczaniem produktów”, który zapewnia, że praca nad produktami jest zatwierdzona i uzgodniona w grupie zadań. Zob. 18.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Plan nadzwyczajny może zostać przygotowany podczas procesu „zarządzanie końcem etapu”, aby wykazać, w jaki sposób rozwiązać kwestię odchylenia od tolerancji. Wybór i wdrożenie akcji w celu rozwiązania kwestii odchylenia zachodzi w ramach działań korygujących w trakcie procesu „sterowanie etapem”. Zob. 17.4.8</p>
51	D	4.2b	<p>A. Nieprawidłowa. Proces „przygotowanie projektu” wymaga zatwierdzenia tylko w celu zainicjowania projektu. Zob. rys. 14.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Proces „inicjowanie projektu” jedynie wymaga zatwierdzenia dostarczenia projektu. To proces „zarządzanie strategiczne projektem” zapewnia to uprawnienie. Zob. 16.3, 15.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie końcem etapu” wymaga jedynie zatwierdzenia rozpoczęcia kolejnego etapu. To proces „zarządzanie strategiczne projektem” zapewnia to uprawnienie. Zob. 19.2, 15.2</p> <p>D. Prawidłowa. Celem procesu „zarządzanie strategiczne projektem” jest zapewnienie, że istnieje decydent zezwalający na dostarczenie produktów projektu. Zob. 15.2</p>
52	A	3.1.2	<p>A. Prawidłowa. Minimalnym wymaganiem jest, aby role i obowiązki dla uzasadnienia biznesowego i zarządzania korzyściami były określone i udokumentowane. Dlatego obejmuje on odpowiedzialność za określanie standardów, według których należy opracować uzasadnienie biznesowe. Zob. 6.2, tab. 6.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Zazwyczaj zaleca się, aby główny użytkownik pochodził z obszaru biznesu objętego zmianą, ale nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 6.2.3, 6.2</p> <p>C. Nieprawidłowa. Jeśli zadaniem kierownictwa organizacji, programu lub klienta jest uczestnictwo w przeglądach korzyści lub zarządzanie nimi, komitet sterujący może mieć obowiązek uzyskania zgody, ale nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 6.2.3, 6.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Opracowanie uzasadnienia biznesowego może być złecone (np. kierownikowi projektu). Jednakże nie jest to wymaganie minimalne. Zob. 6.2.1, 14.4.4, 6.2</p>

53	A	4.1i	<p>A. Prawidłowa. Dokumentacja inicjowania projektu, będąca obiektem odniesienia w procesie „inicjowanie projektu”, jest używana w trakcie procesu „zamykanie projektu” w charakterze punktu odniesienia, aby sprawdzić faktyczne osiągnięcia projektu w porównaniu z zaplanowanymi celami i tolerancjami. Zob. 20.2, 20.4.4</p> <p>B. Nieprawidłowa. Mechanizmy sterowania dla ostatniego etapu są zawarte w planie etapu, a nie w dokumentacji inicjowania projektu. Zob. 19.4.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Dziennik doświadczeń i raport doświadczeń nie są częścią dokumentacji inicjowania projektu. Zob. A.20.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. Opis produktu końcowego, który na początku stanowi część założeń projektu, a następnie jest włączany do dokumentacji inicjowania projektu, jest zatwierdzany w ramach procesu „inicjowanie projektu” i pod koniec każdego etapu. Nie jest zatwierdzany w ramach procesu „zamykanie projektu”. Zob. rys. 15.3, tab. 15.3, A.19.2</p>
54	C	4.3c	<p>A. Nieprawidłowa. Celem procesu „przygotowanie projektu” jest zapewnienie, że istnieje jasne zlecenie przygotowania projektu, które uwzględnia punkty odniesienia dla projektu i powinno obejmować wystarczające informacje, aby określić przynajmniej przyszłego przewodniczącego komitetu sterującego. Zob. 14.3</p> <p>B. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie strategiczne projektem” zapewnia komitetowi sterującemu mechanizm wywiązania się ze swojej odpowiedzialności polegającej na utrzymaniu ciągłej zasadności biznesowej bez nadmiernego obciążenia działaniami projektu. Zob. 15.3</p> <p>C. Prawidłowa. Proces „inicjowanie projektu” dąży do zapewnienia, że wszystkie strony mają jasność co do zamierzonych celów projektu, dlaczego projekt jest konieczny i jaki ma być rezultat projektu. Zob. 16.3</p> <p>D. Nieprawidłowa. Proces „zarządzanie dostarczaniem produktów” zapewnia perspektywę kierownika zespołu oraz to, że produkty są tworzone i dostarczane przez zespół do projektu. Zob. 18.3</p>
55	A	4.3f	<p>A. Prawidłowa. Proces „zarządzanie końcem etapu” powinien być przeprowadzany na koniec lub blisko końca każdego etapu zarządczego, za wyjątkiem ostatniego etapu. Komitet sterujący używa go, aby otrzymywać wystarczające informacje do przeglądu bieżącego etapu przed rozpoczęciem kolejnego etapu. Zob. 19.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Działania w zakresie zarządzania końcem etapu powinny być przeprowadzane pod koniec lub blisko końca każdego (oprócz ostatniego) etapu zarządczego, a nie podczas rozpoczynania etapu. Zob. 19.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Działania w zakresie zarządzania końcem etapu powinny być przeprowadzane pod koniec lub blisko końca każdego (za wyjątkiem ostatniego) etapu zarządczego. Pod koniec ostatniego etapu zarządczego ma miejsce proces „zamykanie projektu”. Zob. 19.1, rys. 13.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Proces „przygotowanie projektu” nie jest etapem zarządczym, dlatego nie wykorzystuje procesu „zarządzanie końcem etapu”. Proces „zarządzanie końcem etapu” nie jest używany pod koniec procesu „przygotowanie projektu”. Zob. 14.3, rys. 13.1</p>

56	C	3.1.3	<p>A. Nieprawidłowa. Mierzalna poprawa, która jest postrzegana jako zmiana na lepsze przez jednego lub więcej interesariuszy, to korzyść. Zob. 6.1, glosariusz</p> <p>B. Nieprawidłowa. Powód realizacji projektu to przyczyna, dla której jest potrzebny, a nie efekt zmiany pochodzącej z wyników projektu. Zob. 6.1, 6.2, 6.2.1</p> <p>C. Prawidłowa. Rezultat projektu to efekt zmiany pochodzącej z użycia wyników projektu. Zob. 6.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Produkty specjalistyczne są definiowane jako wyniki projektu. Zob. 6.1, glosariusz</p>
57	B	1.1b	<p>B. Prawidłowa. Sześć aspektów efektywności projektu, którymi należy zarządzać to koszty, terminy, zakres, jakość, ryzyko i korzyści. Zob. 2.3</p> <p>A, C, D - Nieprawidłowe. Sześć aspektów efektywności projektu, którymi należy zarządzać to koszty, terminy, zakres, jakość, ryzyko i korzyści. Zmiana to temat. Zob. 2.3, 11.1</p>
58	C	3.4.2	<p>A. Nieprawidłowa. „Przygotowanie projektu” to proces PRINCE2, a nie etap. Proces to ustrukturyzowany zbiór działań, zaprojektowany w celu osiągnięcia konkretnego celu. Zob. 14.1, 13.1, rys. 13.1</p> <p>B. Nieprawidłowa. Aby projekt był zgodny z metodyką PRINCE2, jako minimum musi posiadać etap inicjowania i co najmniej jeden dalszy etap zarządczy. „Zamykanie projektu” to proces, a nie etap. Zob. 9.2, rys. 13.1</p> <p>C. Prawidłowa. Aby projekt był zgodny z metodyką PRINCE2, jako minimum musi posiadać etap inicjowania i co najmniej jeden dalszy etap zarządczy. Zob. 9.2</p> <p>D. Nieprawidłowa. „Zamykanie projektu” to proces, a nie etap. Zob. 20.1, rys. 13.1</p>
59	D	3.2.4b	<p>A. Nieprawidłowa. Ważne, aby przejrzeć podejście do zarządzania komunikacją pod koniec każdego etapu, a nie tylko na początku projektu, aby upewnić się, że obejmuje wszystkich kluczowych interesariuszy. Zob. 7.2.2</p> <p>B. Nieprawidłowa. Członkowie komitetu sterującego to interesariusze reprezentujący trzy główne kategorie: biznes, użytkownika i dostawcę. Zob. 7.1</p> <p>C. Nieprawidłowa. Interesariusze mogą być wewnętrznymi i zewnętrznymi w stosunku do organizacji. Zob. 7.1</p> <p>D. Prawidłowa. Trzy główne kategorie interesariuszy: biznes, użytkownik i dostawca, są reprezentowane przez przewodniczącego, głównego użytkownika i głównego dostawcę. Zob. 7.1</p>

60	A	4.3a	<p>A. Prawidłowa. Zlecenie przygotowania projektu powinno zawierać wymagania i ograniczenia dla projektu. Zob. 14.3</p> <p>B. Nieprawidłowa. Szczegółowe uzasadnienie biznesowe jest tworzone podczas procesu „inicjowanie projektu”, gdy dochodzi do aktualizacji zarysu uzasadnienia biznesowego. Zob. 16.4.8</p> <p>C. Nieprawidłowa. Zlecenie przygotowania projektu może obejmować tolerancje projektu, ale to komitet sterujący jest odpowiedzialny za określenie tolerancji etapu. Zob. 12.2.1</p> <p>D. Nieprawidłowa. Opracowanie planu etapu inicjowania projektu jest ostatnim działaniem w ramach procesu „przygotowanie projektu” i jest obowiązkiem kierownika projektu. Informacje ze zlecenia przygotowania projektu można uwzględnić w planie, ale faktyczny plan nie jest uwzględniony w zleceniu przygotowania projektu. Zob. 14.4.6</p>
----	---	------	---

Ta strona jest pusta