

# PRINCE2 Agile®-proefexamens

## De officiële proefexamens voor PRINCE2 Agile-accreditatie

### Gebruiksvoorwaarden

Door dit document te downloaden en/of te gebruiken, gaat u ermee akkoord de hieronder vermelde gebruiksvoorwaarden na te leven:

1. Alle proefexamens (in elektronische of papieren vorm) zijn uitsluitend bestemd voor persoonlijk gebruik.

2. De proefexamens zijn uitsluitend bestemd als:

- studiehulpmiddel voor kandidaten die aan een PRINCE2 Agile-examen wensen deel te nemen, of
- referentiemateriaal.

3. Door het downloaden van een gratis digitale versie van de PRINCE2 Agile-proefexamens, gaat u ermee akkoord om het document niet:

- te reproduceren of af te drukken (tenzij voor persoonlijk gebruik);
- door te sturen naar of te delen met een derde partij;
- te verkopen.

4. Indien u dit proefexamen geheel of gedeeltelijk wilt gebruiken voor enig ander doel dan voor zelfstudie of referentie, dient u contact op te nemen met het AXELOS Accreditation Team ([accreditation@axelos.com](mailto:accreditation@axelos.com)).



***Het PRINCE2 Agile® Practitioner-examen***

***Proefexamen 2***

***Antwoorden en uitleg***

Voor het examen: NL\_P2A\_PRAC\_2015\_SamplePaper2\_QuestionBk\_3.0.1

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
1	C	1.1	<p>A. Onjuist. Agile gedrag wordt vaak gezien als samenwerkend, zelforganiserend en klantgericht zijn, empowered zijn en anderen vertrouwen in plaats van mensen de schuld geven. Zie tabel 2.2</p> <p>B. Onjuist. Scrum, Kanban en Lean zijn voorbeelden van frameworks (ook wel methoden of aanpakken genoemd) die over het algemeen worden aangemerkt als agile. Zie 2.2.1</p> <p>C. Juist. Burn charts, user stories, retrospectives, timeboxing en de flow meten worden doorgaans gezien als technieken. Zie tabel 2.2</p> <p>D. Onjuist. Dat wat wordt opgeleverd prioriteren, iteratief en incrementeel werken, niet alles opleveren, tijdsggericht, 'inspecteren en aanpassen'. Kaizen en beperken van work in progress (WIP) zijn illustratieve voorbeelden van concepten. Zie tabel 2.2</p>
2	D	1.2	<p>A. Onjuist. Dagelijkse bedrijfsvoering vereist een stabiel team. Een team wordt samengesteld in een projectomgeving. Zie tabel 1.1</p> <p>B. Onjuist. Een project heeft moeilijk en onzeker werk, dus het is onwaarschijnlijk dat het werk vergelijkbaar is met het werk dat eerder is afgerond. Zie tabel 1.1</p> <p>C. Onjuist. Dagelijkse bedrijfsvoering vereist een stabiel, voortdurend team. Zie tabel 1.1</p> <p>D. Juist. Een tijdelijk team wordt samengesteld voor een project. Zie tabel 1.1</p>
3	D	1.3	<p>A. Onjuist. Scrum en Kanban zijn geen projectmanagement-frameworks en er is in beide geen rol projectmanager gedefinieerd. Op zichzelf en afzonderlijk kunnen ze niet worden gebruikt om een project te managen. Zie 3.7, 6</p> <p>B. Onjuist. Een traditionele levenscyclus met de watervalmethode wordt onderverdeeld in 'technische' fasen zoals analyseren, ontwerpen, bouwen, testen en implementeren. Zie 6.4.2</p> <p>C. Onjuist. SWOT-analyse is een techniek die in een workshop kan worden gebruikt om de vier gebieden van sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen in relatie tot businessveranderingen of de huidige staat te identificeren. Zie woordenlijst, tabel 26.1</p> <p>D. Juist. Lean is een agile aanpak die gericht is op het verbeteren van processen door verspilling te elimineren (zoals verspilde tijd en inspanning) en zo de waarde te maximaliseren. Zie tabel 2.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
4	B	2.1	<p>A. Onjuist. Naast de agile frameworks is er een verscheidenheid aan gedrag, concepten en technieken die worden beschouwd als onderdeel van de agile manier van werken. De cultuur van commanderen en beheersen en het beheersen van wijzigingen op detailniveau wordt beschouwd als een 'traditionele projectmanagementaanpak'. Zie 2.2.2, 3.7</p> <p>B. Juist. Om proactiever te zijn over wijzigingen in een agile omgeving, maar ook beheerst en consistent te zijn na het reageren op een wijziging, is een goede wijzigingsbeheeraanpak en goed configuratiemanagement noodzakelijk. Zie 14.3.2</p> <p>C. Onjuist. PRINCE2 is geschikt voor elke manier van werken, zoals in zeer informele omgevingen waarin veel wordt samengewerkt en groot vertrouwen heerst. 'Bureaucratisch' zijn wordt beschouwd als een 'traditionele projectmanagementaanpak'. Zie 3.7</p> <p>D. Onjuist. In tegenstelling tot de manier van werken volgens de watervalmethode zijn agile fasen kleinschaliger, iteratiever en incrementeler en zullen zich waarschijnlijk niet concentreren op technische fasen. Zie 2.1.1, 3.7</p>
5	D	2.2	<p>A. Onjuist. De 'meest gebruikte' agile aanpakken zijn Scrum en Kanban, maar ze zijn afzonderlijk niet geschikt voor het managen van een project. Zie 3.7, tabel 3.4</p> <p>B. Onjuist. Agile gaat over zoveel meer dan het Scrum-framework. Agile is niet Scrum. Er zijn ook andere frameworks (inclusief Kanban) en een Scrum-framework is slechts een onderdeel van de agile manier van werken. Zie 3.7, tabel 3.4</p> <p>C. Onjuist. Agile gaat over zoveel meer dan het Scrum-framework. Agile is niet Scrum. Er zijn ook andere frameworks (inclusief Kanban) en een Scrum-framework is slechts een onderdeel van de agile manier van werken. Zie 3.7, tabel 3.4</p> <p>D. Juist. Scrum en Kanban kunnen in een project worden gebruikt als onderdeel van een aanpak voor het opleveren van producten (ook voor de dagelijkse bedrijfsvoering), zolang ze deel uitmaken van een breder projectmanagement-framework zoals PRINCE2. Zie 3.7, tabel 3.4</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
6	D	2.4	<p>A. Onjuist. Agile heeft een zeer sterke focus op productoplevering, maar relatief weinig op projectsturing en projectmanagement. Projectsupport is de verantwoordelijkheid van de projectmanager. Zie 3</p> <p>B. Onjuist. Agile heeft een zeer sterke focus op productoplevering, maar relatief weinig op projectsturing en projectmanagement. Zie 3</p> <p>C. Onjuist. Agile heeft een zeer sterke focus op productoplevering, maar relatief weinig op projectsturing en projectmanagement. Zie 3</p> <p>D. Juist. Het sterke punt van PRINCE2 is te vinden in de gebieden van projectsturing en projectmanagement. Het is echter weinig gericht op productoplevering, waar agile dit wel doet. Zie 3</p>
7	B	5.2	<p>A. Onjuist. Het op maat maken in PRINCE2 Agile omvat het gebruik van de Agilometer. Het gebruik van geprioriteerde kwaliteitscriteria past het principe 'productgerichte aanpak' toe. Zie tabel 7.1</p> <p>B. Juist. Productbeschrijvingen, kwaliteitscriteria en kwaliteitstoleranties kunnen worden geprioriteerd en ontleed om dat wat wordt opgeleverd, variabel te kunnen maken. Zie tabel 7.1</p> <p>C. Onjuist. 'Het kwaliteitsniveau beschermen' is geen PRINCE2-principe; dit is een van de 'vijf doelen' voor flexibele oplevering. Zie tabel 7.1, tabel 6.2</p> <p>D. Onjuist. 'Transparantie' is geen PRINCE2-principe; het is een PRINCE2 Agile-gedrag. Zie 7.4.1, tabel 7.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
8	A	5.3	<p>A. Juist. Dit is een voorbeeld van een 'haalbaarheidsstudie' of experiment, dat zal helpen bij het bepalen van 'de versie van het eindproduct die zorgt voor de maximale hoeveelheid gevalideerde leerprocessen met de minste inspanning', d.w.z. het minimum viable product (MVP) voor het nieuwe bedrijfslogboek. Zie tabel 7.1, woordenlijst</p> <p>B. Onjuist. Het kan een gunstige impact hebben op de heersende agile omgeving. Het is echter een vorm van een 'haalbaarheidsstudie' of experiment om het MVP voor het nieuwe bedrijfslogboek te leren en te bepalen. Zie 24.3, tabel 7.1, woordenlijst</p> <p>C. Onjuist. Het MVP is een 'versie van het eindproduct dat zorgt voor de maximale hoeveelheid gevalideerde leerprocessen met de minste inspanning', en het moet niet worden verward met de haalbaarheid van het project als geheel. Zie woordenlijst</p> <p>D. Onjuist. Hoewel het voorgestelde nieuwe bedrijfslogo misschien niet uniek en herkenbaar genoeg is, is het een voorbeeld van een 'haalbaarheidsstudie' of experiment, dat zal helpen bij het bepalen van 'de versie van het eindproduct die zorgt voor de maximale hoeveelheid gevalideerde leerprocessen met de minste inspanning', d.w.z. het MVP voor het nieuwe bedrijfslogboek. Zie tabel 7.1, woordenlijst</p>
9	D	5.4	<p>A. Onjuist. Een business case bevat altijd de kosten en tijd die nodig zijn om de projectproducten op te leveren. Daarom is dit niet op maat maken van het thema business case. Zie A.2.2</p> <p>B. Onjuist. Risico's worden vastgelegd in het risicoregister, niet in de Agilometer. In het risicoregister kunnen ook de risico's worden opgenomen die bij het uitvoeren van de Agilometer-toepasbaarheidstest zijn vastgesteld. Zie tabel 23.2, A.25.1</p> <p>C. Onjuist. Als er een hoge mate van onzekerheid is, moet de business case zeer snel worden ontwikkeld en moeten de aannames snel worden getest. Deze aanpak kan worden beschreven als 'iets op goed vertrouwen doen'. Dit beschrijft echter de aannames die ten grondslag liggen aan de business case, terwijl een afhankelijkheid tussen de output van het project eerder onderworpen zou zijn aan risicomanagement in plaats van 'iets op goed vertrouwen doen'. Zie tabel 8.1, A.16.2, 13.1.1</p> <p>D. Juist. Bij het maken van een business case is het essentieel te begrijpen hoe de incrementele oplevering van een product, en de daaraan gekoppelde waarde, de levensvatbaarheid (positief of negatief) van het project en de mogelijkheid om vroegtijdig enkele benefits op te leveren, kan beïnvloeden. Zie tabel 8.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
10	B	5.4	<p>A. Onjuist. Een beperking van de burn-down charts is dat zij ervan uitgaan dat de hoeveelheid werk niet verandert. Als de hoeveelheid werk nog zal veranderen, of verandert, zal dit niet gemakkelijk worden opgepikt door een burn-down chart en moet er dus een burn-up chart worden gebruikt. Zie 15.4.1.3</p> <p>B. Juist. Een beperking van de burn-down charts is dat zij ervan uitgaan dat de hoeveelheid werk niet verandert. Als de hoeveelheid werk nog zal veranderen, of verandert, zal dit niet gemakkelijk worden opgepikt door een burn-down chart en moet er dus een burn-up chart worden gebruikt. Zie 15.4.1.3</p> <p>C. Onjuist. Een checkpointrapport wordt gebruikt om, in een frequentie die is vastgelegd in het werkpakket, te rapporteren over de status van het werkpakket. Het wordt niet gebruikt om voortgang te monitoren. Zie A.3.1</p> <p>D. Onjuist. Kanban beheerst (in tegenstelling tot monitoren) het work in progress (WIP) via limieten voor work in progress (WIP). Brand-u-Like gebruikt Kanban niet. Ze beginnen net meer agile aanpakken te gebruiken. Zie 20.4.1.2</p>
11	B	5.5	<p>A. Onjuist. Een agile team is 'zelforganiserend', dus de teammanager is niet de enige die verantwoordelijk is voor het managen van de risico's voor het werkpakket die in het kader van de daily stand-up meeting worden besproken. Dit moet een verantwoordelijkheid zijn van het hele team en in het bijzonder van de aangewezen risico-eigenaar. Zie 7.4, 13.3.2</p> <p>B. Juist. Het formaliteitsniveau voor het vastleggen en rapporteren van risico's moet in overeenstemming zijn met de behoeften van een project. Bij sommige projecten volstaat een risicoregister van enkele kolommen die op een teambord handmatig worden bijgewerkt. Deze kunnen op passende wijze worden gerapporteerd aan de projectmanager. Zie 13.3.1, 20.5, tabel 23.3</p> <p>C. Onjuist. Er kan één risicoregister zijn voor het project als geheel, maar elk team kan ook een eigen risicoregister hebben om de risico's te managen op een niveau dat geschikt is voor de situatie. Zie 13.3</p> <p>D. Onjuist. Door de risico's op een teambord weer te geven, zijn ze zeer zichtbaar en gemakkelijk toegankelijk voor de projectmanager. Er is behoefte aan één risicoregister, maar de informatie kan van de teamborden worden gehaald. Zie figuur 13.2</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
12	A	5.5	<p>A. Juist. Een safe-to-fail experiment is ontworpen om slechts een beperkte invloed op een systeem of een plan te hebben, in het geval het misgaat. Zie tabel 13.1, woordenlijst</p> <p>B. Onjuist. Alhoewel het de verantwoordelijkheid is van de rol die het team managet (d.w.z. de teammanager) om de risico's op het opleverniveau te managen, verklaart dit niet waarom een safe-to-fail experiment zou moeten worden uitgevoerd. Zie 13.3, tabel 13.1, woordenlijst</p> <p>C. Onjuist. Dit is een issue dat een 'oorzaak' of een bron is van een risico voor de succesvolle afronding van het werk van de teams. Daarom moet het als een risico worden gemanaged. Zie 13.3</p> <p>D. Onjuist. Een safe-to-fail experiment kan bedoeld zijn om de impacts (d.w.z. beperkte impacts) op een systeem of plan te bestuderen in het geval van falen. Zie 13.3, tabel 13.1, woordenlijst</p>
13	C	5.6	<p>A. Onjuist. Een kwaliteitsverwachting van de klant is een beschrijving van de kwaliteit die wordt verwacht van de projectproducten en de standaarden en processen die moeten worden toegepast om die kwaliteit te behalen. De uitspraak beschrijft de projectaanpak en het gebruik van agile dat in het projectvoorstel moet worden vastgelegd. Zie A.21.2, tabel 23.1</p> <p>B. Onjuist. Een voorwaarde bevat alle fundamentele aspecten die aanwezig moeten zijn en moeten blijven om het plan te laten slagen. Voordat het initiatiefaseplan kan worden geïmplementeerd, moet aan een voorwaarde worden voldaan. De uitspraak beschrijft de projectaanpak en het gebruik van agile dat in het projectvoorstel moet worden vastgelegd. Zie tabel 23.1, A.16.2</p> <p>C. Juist. De projectaanpak zal een agile onderdeel bevatten dat het gebruik van agile beschrijft, welke technieken en aanpakken zijn geselecteerd en hoe het agile onderdeel het project ten goede zal komen. Zie tabel 23.1</p> <p>D. Onjuist. De projectmanager kan het dagelijks logboek gebruiken om informele communicatie op te slaan. De uitspraak beschrijft echter de projectaanpak en het gebruik van agile dat in het projectvoorstel moet worden vastgelegd. Zie tabel 23.1, tabel 23.2</p>



V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
14	A	5.7	<p>A. Juist. Ontwerp van de bedrijfskleding valt binnen de scope van het werkpakket 'Materiaal'. Dit is een wijziging van de prioritering op productopleverniveau (omdat het werk eerder moet worden gestart); daarom is dit de meest geschikte reactie, omdat de product owner op een of andere manier voortdurend het werk in de product backlog moet prioriteren. Zie 9.2</p> <p>B. Onjuist. Ontwerp van de bedrijfskleding valt binnen de scope van het werkpakket 'Materiaal'. Dit is een wijziging van de prioritering op productopleverniveau, waarbij een bevoegd zelforganiserend team met empowerment vrij moet zijn om zulke wijzigingen dynamisch te behandelen, zolang de wijziging zich op detailniveau bevindt en binnen de gedefinieerde toleranties blijft. Zie 14.3, 25.5</p> <p>C. Onjuist. Ontwerp van de bedrijfskleding valt binnen de scope van het werkpakket 'Materiaal'. Dit is een wijziging van de prioritering, geen wijziging van het product - de productbeschrijving hoeft niet te worden gewijzigd. Zie 25.5, A.17</p> <p>D. Onjuist. Ontwerp van de bedrijfskleding valt binnen de scope van het werkpakket 'Materiaal'. Dit is een wijziging van de prioritering, geen wijziging van het product. Een zelforganiserend team met empowerment moet vrij zijn om zulke wijzigingen dynamisch te behandelen, zolang de wijziging zich op detailniveau bevindt en binnen de gedefinieerde toleranties blijft. Zie 14.3, 25.5</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
15	A	5.7	<p>A. Juist. Er moet overeenstemming worden bereikt over de formaliteit van de rapportage-afspraken (bijv. lowtech burn charts). Checkpointrapporten kunnen worden gedaan door de informatie van het display te halen. Zie 20.3.1</p> <p>B. Onjuist. Het is de burn-down chart die de ideale snelheid van voortgang laat zien als een diagonale rechte lijn. Het is de 'werkelijke' lijn die wordt gebruikt om te voorspellen. Op een burn-up chart wordt het geplande werk als een rechte horizontale lijn weergegeven, tenzij er werk is toegevoegd. Zie figuur 15.1</p> <p>C. Onjuist. PRINCE2 en agile bieden een overvloed aan richtlijnen voor het volgen van de voortgang, waardoor de projectmanager zich kan richten op het creëren van leidende grenzen zodat mensen hun werk zelfstandig kunnen uitvoeren. Wat wordt opgeleverd is het primaire aspect van de prestaties dat voor het hele projectmanagementteam het belangrijkste is en daarom is het gebruik van een burn chart heel normaal, ongeacht het projectniveau. Zie 15.3</p> <p>D. Onjuist. Hoewel er op project- en teamniveau verschillende aandachtsgebieden kunnen zijn, is wat wordt opgeleverd het primaire aspect van de prestaties dat voor het hele projectmanagementteam het belangrijkste is en daarom is het gebruik van een burn chart heel normaal, ongeacht het projectniveau. Zie 15.3</p>
16	B	5.8	<p>A. Onjuist. Een checkpointrapport kan worden vervangen door een daily stand-up met instemming van het opleverteam. Dit is echter een issue dat snel moet worden gemeld. Zie tabel 23.3</p> <p>B. Juist. Dit is een issue dat snel moet worden gemeld en moet worden opgenomen in het issueregister. Zie tabel 23.2</p> <p>C. Onjuist. Een checkpointrapport kan worden vervangen door een information radiator waar informatie kan worden uitgehaald (of 'getrokken') door de projectmanager. Omdat dit een issue is, moet het snel gerapporteerd worden aan de projectmanager. Zie tabel 23.3</p> <p>D. Onjuist. Een afwijkingsrapport wordt door de projectmanager ingediend tijdens het proces 'beheersen van een fase'. Zie tabel 19.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
17	A	5.9	<p>A. Juist. Bij het werken met agile op opleverniveau draait de planning om de nabije toekomst en vaak met een timebox van 2-4 weken. Zie 12.3.3</p> <p>B. Onjuist. Belangrijke timeboxes, zoals releases, moeten zorgvuldig worden gepland om te integreren met en te passen in managementfasen. Een werkpakket kan een of meerdere releases en timeboxes bevatten. Zie tabel 7.1, tabel 23.1</p> <p>C. Onjuist. Een release is een verzameling producten in overdracht. De inhoud van een release wordt als één eenheid gemanaged, getest en geïmplementeerd. Zie woordenlijst</p> <p>D. Onjuist. Het dichtstbijzijnde equivalent van een fase binnen agile zou een 'hoog niveau' timebox zijn die fungeert als een container voor een verzameling van 'laag niveau' timeboxes. Een fase zal waarschijnlijk meerdere werkpakketten opleveren die als timebox worden gemanaged, bestaande uit een reeks sprints. Zie 19.2</p>
18	D	5.9	<p>A. Onjuist. Een checkpointrapport kan worden vervangen door een daily stand-up of Scrum-meeting met instemming van het oplevertteam. Het team moet echter voorkomen dat de daily stand-up wordt gezien als 'rapportage'-mechanisme. Zie tabel 23.3</p> <p>B. Onjuist. Samenwerkingsgedrag is een belangrijk aspect van de agile manier van werken. De PRINCE2 Agile-richtlijnen worden hier echter niet goed toegepast, omdat het team moet voorkomen dat de daily stand-up wordt gezien als 'rapportage'-mechanisme. Zie 23.3, tabel 2.2</p> <p>C. Onjuist. Checkpointrapporten kunnen worden vervangen door zowel een information radiator als een burn-down chart. Ze kunnen ook worden vervangen door een daily stand-up of Scrum-meeting. Het team moet echter voorkomen dat de daily stand-up wordt gezien als 'rapportage'-mechanisme. Zie tabel 23.3</p> <p>D. Juist. Een checkpointrapport kan worden vervangen door een daily stand-up of Scrum-meeting met instemming van het oplevertteam. Het team moet echter voorkomen dat de daily stand-up wordt gezien als 'rapportage'-mechanisme. Zie tabel 23.3</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
19	C	4.1	<p>A. Onjuist. Als een project achterloopt op het tijdschema, is een traditionele reactie de optie te overwegen om het aantal mensen dat betrokken is bij het project, te vergroten om zo de voortgang te versnellen. Het wijzigen van teamleden kan op korte termijn een nadelig effect hebben, want het inwerken van teamleden kost tijd. Zie 6.4.4</p> <p>B. Onjuist. Het concept van wat wordt opgeleverd variabel maken zorgt ervoor dat de nadruk ligt op het leveren van minder scope of het gebruiken van een kwaliteitscriterium met lagere prioriteit, in plaats van het in gevaar brengen van het algehele kwaliteitsniveau van het eindproduct. De kwaliteitstolerantie van het opleveren van advertenties van minstens één minuut kan worden gebruikt om het kwaliteitsniveau te handhaven in Fase 3. De langere advertenties kunnen aan Fase 4 worden toegevoegd, maar het product blijft binnen de kwaliteitstoleranties. Zie 6.4.2</p> <p>C. Juist. Het concept van wat wordt opgeleverd variabel maken zorgt ervoor dat de nadruk ligt op het leveren van minder scope of het gebruiken van een kwaliteitscriterium met lagere prioriteit, in plaats van het in gevaar brengen van het algehele kwaliteitsniveau van het eindproduct. De kwaliteitstolerantie van het opleveren van advertenties van minstens één minuut kan worden gebruikt om het kwaliteitsniveau te handhaven. Zie 6.4.2</p> <p>D. Onjuist. Het concept van wat wordt opgeleverd variabel maken zorgt ervoor dat de nadruk ligt op het leveren van minder scope of het gebruiken van een kwaliteitscriterium met lagere prioriteit, in plaats van het in gevaar brengen van het algehele kwaliteitsniveau van het eindproduct. De reclamecampagne op de radio is echter een Must Have en kan daarom tijdens de fase niet uit de scope worden geschrapt. Zie 6.4.2</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
20	B	4.1	<p>A. Onjuist. PRINCE2 Agile gelooft dat het inleveren op de features van het product het veiligst en meest zinvol is. Een PRINCE2 Agile-project heeft in eerste instantie niet de intentie om niet alles op te leveren. Het doel is deadlines halen en het kwaliteitsniveau beschermen door te verminderen wat wordt opgeleverd. De mogelijkheid om indien nodig de scope te reduceren fungeert als een contingency. Zie 6.4.5</p> <p>B. Juist. PRINCE2 Agile gelooft dat het inleveren op de features van het product het veiligst en meest zinvol is. Een PRINCE2 Agile-project heeft in eerste instantie niet de intentie om niet alles op te leveren. Het doel is deadlines halen en het kwaliteitsniveau beschermen door te verminderen wat wordt opgeleverd. Om dit te doen moet elke video geprioriteerd worden. Zie 6.4.5</p> <p>C. Onjuist. Het concept van wat wordt opgeleverd variabel maken zorgt ervoor dat de nadruk ligt op het leveren van minder scope of het gebruiken van kwaliteitscriteria met lagere prioriteit, in plaats van het in gevaar brengen van het algehele kwaliteitsniveau van het eindproduct. Dit is onderdeel van het doel 'het kwaliteitsniveau beschermen'. Zie 6.4.2</p> <p>D. Onjuist. Het doel van 'veranderingen omarmen' erkent dat veranderingen onvermijdelijk zijn op detailniveau en dynamisch moet worden aangepakt. Zie 6.4.3</p>
21	D	4.1	<p>A. Onjuist. Nultolerantie is vastgesteld voor extra kosten op alle planniveaus en daarom wordt dit niet rechtstreeks door dit issue beïnvloed. Zie tabel 6.1</p> <p>B. Onjuist. Nultolerantie is vastgesteld voor extra tijd op alle planniveaus en daarom wordt dit niet rechtstreeks door dit issue beïnvloed. Zie tabel 6.1</p> <p>C. Onjuist. Risicotolerantie kan vast of variabel worden gemaakt Dit is echter geen risico, maar een issue, dus er kan een indirect effect zijn op de risico's i.p.v. een direct effect. Zie tabel 6.1</p> <p>D. Juist. Benefits-tolerantie kan vast of variabel worden gemaakt. Nultolerantie is vastgesteld voor het niveau dat als 'minimale levensvatbaarheid' is gedefinieerd, wat betreft de benefits die 'moeten' worden opgeleverd als onderdeel van de business case. De projectmanager zal moeten nagaan of de 'minimale levensvatbaarheid' van het project nog steeds zal worden opgeleverd en of het project dus binnen de benefits-tolerantie valt of dat het een afwijking is. Zie tabel 6.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
22	A	4.2 a)	<p>A. Juist. Het doel 'op tijd zijn en deadlines halen' zorgt voor een vroege realisatie van benefits waar de planning omheen kan worden opgesteld. Zie 6.4.1</p> <p>B. Onjuist. Het doel 'het kwaliteitsniveau beschermen' probeert te zorgen dat het juiste kwaliteitsniveau wordt opgeleverd om te voorkomen dat een product dat fouten bevat, in gebruik wordt genomen. Het gaat niet om op tijd zijn en deadlines halen. Zie 6.4.1, 6.4.2</p> <p>C. Onjuist. Een advertentie op een volledige pagina is een Should Have. Het doel 'accepteren dat de klant niet alles nodig heeft' erkent dat features, indien nodig, uit de scope moeten worden geschrapt, om op tijd op te kunnen leveren. Zie 6.4.5</p> <p>D. Onjuist. Ruilen (of uitwisselen) is de wijze waarop wijzigingen worden afgehandeld door een of meer requirements (of features) te vervangen door andere van vergelijkbare grootte wat betreft inspanning. Dit is onderdeel van het doel 'veranderingen omarmen'. Zie 6.4.3</p>
23	B	4.3 b)	<p>A. Onjuist. Hoewel het waar is dat ontwikkelteams zelforganiserend moeten worden binnen PRINCE2 Agile, is het een fundamenteel onderdeel van PRINCE2 Agile dat de tijd vast moet staan, terwijl de scope variabel is en het kwaliteitsniveau moet worden beschermd. Zie 6.1, 6.1.4</p> <p>B. Juist. Het doel 'het kwaliteitsniveau beschermen' identificeert het concept van het variabel maken van de kwaliteitscriteria met lagere prioriteit, in plaats van het in gevaar brengen van het algehele kwaliteitsniveau van het eindproduct. Een 'kwalitatief hoogstaande, succesvolle tv-campagne' is echter een slecht kwaliteitscriterium en geeft geen adequate definitie van het vereiste algemene kwaliteitsniveau. Ook is de functie niet correct gedefinieerd. Zie 6.4.2</p> <p>C. Onjuist. Een user story is een tool om een requirement te schrijven in de vorm van wie, wat en waarom. Acceptatiecriteria is een term die vaak in agile wordt gebruikt om te beoordelen of een user story is voltooid. Het is het equivalent van kwaliteitscriteria in PRINCE2. Elke user story moet zijn afgestemd op de algehele kwaliteitsverwachtingen van de klant en acceptatiecriteria zoals gedefinieerd in de projectproductbeschrijving. Zie A.21.1, 6.4.2, woordenlijst</p> <p>D. Onjuist. De klant moet de meeste features krijgen die zijn gewenst, maar op het juiste kwaliteitsniveau en op tijd opgeleverd. De verkoopbonus is een benefit en geen feature: als &lt;rol&gt; wil ik &lt;functie&gt;, zodat &lt;benefit&gt;. Zie 25.6.1.2, figuur 6.2, tabel 6.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
24	C	4.2 c)	<p>A. Onjuist. Het klopt dat het Marketingteam de kwaliteit van het opgeleverde product moet beschermen. De gevraagde verandering is echter een verandering in scope, niet in kwaliteit en veranderingen moet worden omarmd. Zie 6.1.3, 6.1.2</p> <p>B. Onjuist. Het klopt dat de advertentie op tijd en binnen het budget moet worden opgeleverd, dit zijn elementen die vast moeten staan. Dit verklaart echter niet waarom het Marketingteam de voorgestelde wijziging in de scope moet omarmen. Zie 6.1, 6.1.3</p> <p>C. Juist. Ruilen of uitwisselen is de wijze waarop wijzigingen worden afgehandeld door een of meer requirements te vervangen door andere van vergelijkbare grootte wat betreft inspanning. Het maakt het mogelijk om verandering te omarmen zonder dat dit invloed heeft op tijd, kosten of kwaliteit. Zie 6.4.3</p> <p>D. Onjuist. De subject matter expert (SME) van de klant handelt als vertegenwoordiger van alle klantstakeholders. Bij deze rol hoort de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de projectproducten worden begrepen. Dit heeft echter geen betrekking op het naleven van de 'vijf doelen'. Zie tabel B.2</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
25	B	4.3 d)	<p>A. Onjuist. Het concept van wat wordt opgeleverd variabel maken zorgt ervoor dat de nadruk ligt op het leveren van minder scope of het gebruiken van kwaliteitscriteria met lagere prioriteit, in plaats van het in gevaar brengen van het algehele kwaliteitsniveau van het eindproduct. Zie 6.12</p> <p>B. Juist. Hoewel het toevoegen van nieuwe teamleden van invloed is op elke situatie, wordt de agile manier van werken met name beïnvloed door wijzigingen in de medewerkers. Dit komt doordat bij agile zaken zoals informele communicatie en zelforganisatie worden gebruikt voor het plannen van werk in korte tijdsperioden. Het is belangrijk te begrijpen dat het gedurende de levensduur van een project nodig kan zijn om de teamleden te wijzigen als de behoeften van een project veranderen. Het is daarom mogelijk dat er een nieuw teamlid wordt toegevoegd als het werk in een nieuwe fase komt en aanvullende campagnes oplevert. Zie 6.1.5</p> <p>C. Onjuist. Hoewel het klopt dat teams zelforganiserend moeten zijn, heeft dit betrekking op het werk in plaats van op de resources die dat werk uitvoeren. De impact van het veranderen van de teamdynamiek wordt vaak onderschat. Die impact wordt echter meer op de korte termijn gevoeld. Zie 6.4.4, 6.1.4</p> <p>D. Onjuist. Er zijn vijf generieke rollen die, indien gewenst, kunnen worden gebruikt. Het aantal van elke rol varieert, afhankelijk van de behoeften van het opleverteam. Eén persoon kan meer dan één rol vervullen (bijvoorbeeld het team leiden en coachen). Meerdere personen kunnen samen één rol uitvoeren (bijvoorbeeld het product realiseren). Zie 10.3.3</p>
26	D	4.2 e)	<p>A. Onjuist. Volgens het scenario kunnen de krant- en radiocampagnes ook in de latere timebox in Fase 3 worden opgeleverd. Dit verklaart echter niet de noodzaak om een minimum viable product (MVP) vroeg op te leveren om te weten te komen wat de klant werkelijk wil. Zie 6.1.5</p> <p>B. Onjuist. Het klopt dat de kwaliteit beschermd moet worden. Dit verklaart echter niet de noodzaak om een MVP vroeg op te leveren om te weten te komen wat de klant werkelijk wil. Zie 6.1.5, 6.1.2</p> <p>C. Onjuist. Het klopt dat PRINCE2 Agile alleen moet worden gebruikt bij projecten met flexibiliteit in wat wordt opgeleverd. Dit verklaart echter niet de noodzaak om een MVP vroeg op te leveren om te weten te komen wat de klant werkelijk wil. Zie 6.1.5, figuur 24.1</p> <p>D. Juist. Het stellen van de vraag of de klant werkelijk alles nodig heeft waar om is gevraagd, is een van de vijf doelen. Deze informatie kan vroeg worden uitgezocht door de oplevering van een MVP. Zie 6.1.5</p>



V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
27	A	5.2	<p>A. Juist. Het inkorten van de feedbacklus voor de klant ondersteunt het principe 'leren van ervaringen'. Zie tabel 7.1</p> <p>B. Onjuist. De agile manier van werken legt grotere nadruk op het toestaan van toleranties voor wat wordt opgeleverd en het beperken van toleranties voor tijd en kosten. Hierdoor wordt eerder het principe 'manage by exception' toegepast dan het principe 'leren van ervaringen'. Zie tabel 7.1</p> <p>C. Onjuist. Het is essentieel om het principe 'manage by exception' te gebruiken en om ervoor te zorgen dat het op de juiste manier wordt geïmplementeerd. Daarnaast is het ook essentieel om dit principe te beschouwen als de kern van empowerment geven om zelforganiserend te zijn en te blijven beheersen met het juiste governance-niveau wanneer PRINCE2 en agile samen worden gebruikt. De agile manier van werken legt grotere nadruk op het toestaan van toleranties voor wat wordt opgeleverd en het beperken van toleranties voor tijd en kosten. Hierdoor wordt eerder het principe 'manage by exception' toegepast dan het principe 'leren van ervaringen'. Zie tabel 7.1</p> <p>D. Onjuist. De agile manier van werken legt grotere nadruk op het toestaan van toleranties voor wat wordt opgeleverd en het beperken van toleranties voor tijd en kosten. Door slechts één feature in de eerste timebox op te nemen, is er geen flexibiliteit in wat wordt opgeleverd en is er een groter risico dat de tijd wordt overschreden. Hierdoor wordt eerder het principe 'manage by exception' toegepast dan het principe 'leren van ervaringen'. Zie tabel 7.1</p>
28	B	5.3	<p>A. Onjuist. Requirements in een timebox moeten worden geprioriteerd met behulp van de MoSCoW-prioritering. Een timebox heeft niet noodzakelijkerwijs betrekking op een fase. Een fase kan meerdere timeboxes bevatten. Zie 25.5.1, figuur 16.3</p> <p>B. Juist. Volgens het principe 'managen per fase' moeten releases zorgvuldig worden gepland om te integreren met en te passen in fasen. Zie tabel 7.1</p> <p>C. Onjuist. Het MVP is een versie van het eindproduct dat zorgt voor de maximale hoeveelheid gevalideerde leerprocessen met de minste inspanning. Het MVP voor de website zou kunnen zijn opgeleverd tijdens Fase 3 in plaats van Fase 4 voor een learn fast/fail fast-situatie om het principe 'voortdurende zakelijke rechtvaardiging' te ondersteunen. Zie tabel 7.1, woordenlijst</p> <p>D. Onjuist. Het doel van een retrospective is om de effectiviteit van het team te verbeteren door fouten te verminderen en succesvol gedrag te bevorderen en ondersteunt daarom het principe 'leren van ervaringen' in plaats van het principe 'managen per fase'. Zie 10.4.3, tabel 7.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
29	D	5.4	<p>A. Onjuist. Een vertegenwoordiger van de klant kan op detailniveau aan meer dan één team een bijdrage leveren in plaats van te zijn toegewezen aan één enkel team. Hun betrokkenheid betreft meestal specialistische gebieden en ze zijn minder betrokken dan SME's van de klant. Zie 10.4.5</p> <p>B. Onjuist. Een vertegenwoordiger van de klant kan op detailniveau aan meer dan één team een bijdrage leveren in plaats van te zijn toegewezen aan één enkel team. Hun betrokkenheid betreft meestal specialistische gebieden en ze zijn minder betrokken dan SME's van de klant. Een vertegenwoordiger van de leverancier wordt gedeeltelijk toegewezen en geraadpleegd over specifieke technische informatie. Een vertegenwoordiger van de klant zou niet in staat zijn om de dagelijkse ondersteuning te bieden die het Marketingteam nodig heeft en de vertegenwoordiger van de leverancier zou de oplevering van het product niet doen. Zie 10.4.5, tabel B.2</p> <p>C. Onjuist. SME's van de klant kunnen hetzij fulltime of parttime werken, afhankelijk van hun rol binnen de organisatie in het geheel. Aangezien slechts 'beperkte dagelijkse' informatie en advies nodig is, hoeft de rol niet fulltime te zijn. De subject matter expert van de leverancier werkt meestal fulltime. Zie 10.4.4</p> <p>D. Juist. SME's van de klant kunnen hetzij fulltime of parttime werken, afhankelijk van hun rol binnen de organisatie in het geheel. Aangezien slechts 'beperkte dagelijkse' informatie en advies nodig is, is het niet waarschijnlijk dat het een fulltime rol is. De SME van de leverancier werkt meestal fulltime. Zie 10.4.4</p>
30	D	5.4	<p>A. Onjuist. Agile richt zich op just-in-time-planning en gebruikt vaak backlogs om timeboxes te plannen. Teamplanning zou daarom plaatsvinden als het werk van de Story of Cheese-timebox op het punt staat om te beginnen. Zie 12.3.3, figuur 12.3</p> <p>B. Onjuist. Kanban gebruikt doorlooptijden voor het schatten. Doorlooptijden verwijzen naar hoelang het duurt voordat een werkitem door het systeem gaat. Aangezien Web&amp;Go Kanban gebruikt en het IT-team niet, zijn de doorlooptijden niet toepasbaar. Zie figuur 12.2, woordenlijst</p> <p>C. Onjuist. Agile richt zich op just-in-time-planning (en gebruikt backlogs om timeboxes te plannen). Teamplanning zou daarom plaatsvinden als het werk van de Story of Cheese-timebox op het punt staat om te beginnen. Zie 12.3.3, figuur 12.3</p> <p>D. Juist. Agile richt zich op just-in-time-planning en gebruikt vaak backlogs om timeboxes te plannen. Teamplanning zou daarom plaatsvinden als het werk van de Story of Cheese-timebox op het punt staat om te beginnen. Zie 12.3.3, figuur 12.3</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
31	C	5.5	<p>A. Onjuist. Als wijzigingen aan de baseline voor de onderbouwing van het werk betekenen dat die in het gedrang komt, wordt dit misschien niet in een positief daglicht gesteld. Wijzigingen aan baseline-producten, zoals de projectproductbeschrijving, zijn wijzigingen op hoog niveau die invloed hebben op de baseline en zouden moeten worden afgehandeld via wijzigingsbeheer van de user stories. Het gebruik van user stories verklaart niet waarom wijzigingsbeheer moet worden toegepast. Zie 14.2.1, tabel 23.1, figuur 14.1</p> <p>B. Onjuist. Als wijzigingen aan de baseline voor de onderbouwing van het werk betekenen dat die in het gedrang komt, wordt dit misschien niet in een positief daglicht gesteld. Wijzigingen van baseline-producten zoals de projectproductbeschrijving zijn wijzigingen op hoog niveau die invloed hebben op de baseline. Ze zouden moeten worden afgehandeld via wijzigingsbeheer, in plaats van dynamisch te worden afgehandeld als een wijziging van gedetailleerde requirements. Zie 14.2.1, figuur 14.1, tabel 23.1</p> <p>C. Juist. Als wijzigingen aan de baseline voor de onderbouwing van het werk betekenen dat die in het gedrang komt, wordt dit misschien niet in een positief daglicht gesteld. Wijzigingen aan baseline-producten zoals de projectproductbeschrijving zijn wijzigingen op hoog niveau die invloed hebben op de baseline en zouden moeten worden afgehandeld via wijzigingsbeheer. Zie 14.2.1, figuur 14.1, tabel 23.1</p> <p>D. Onjuist. Als wijzigingen aan de baseline voor de onderbouwing van het werk betekenen dat die in het gedrang komt, wordt dit misschien niet in een positief daglicht gesteld. Wijzigingen aan baseline-producten zoals de projectproductbeschrijving zijn wijzigingen op hoog niveau die invloed hebben op de baseline en zouden moeten worden afgehandeld via wijzigingsbeheer. De SME van de klant maakt deel uit van een zelforganiserend oplevertteam en zou moeten worden geraadpleegd. Zie 14.2.1, figuur 14.1, tabel 23.1, figuur 10.4</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
32	B	5.5	<p>A. Onjuist. Hoewel het juist is om onafhankelijk te controleren of de projectproducten geschikt zijn voor hun doel op opleverniveau, verklaart dit niet de noodzaak tot 'eerst controleren'. Zie 11.3.4, tabel B.2</p> <p>B. Juist. Wanneer PRINCE2 wordt gebruikt met agile, moet al vroeg, als onderdeel van de kwaliteitsmanagementaanpak, een beslissing worden genomen hoeveel van het testen en de kwaliteitscontrole kan worden uitgevoerd op de gewenste agile manier 'eerst testen/controleren'. Zie 11.3.4</p> <p>C. Onjuist. Een ontwikkelaar, zoals een SME van de leverancier, levert de benodigde technische vaardigheden om de projectproducten te ontwikkelen en de initiële kwaliteitscontrole uit te voeren. Dit verklaart echter niet de noodzaak tot 'eerst controleren'. Zie 11.3.4, tabel B.2</p> <p>D. Onjuist. De 'definition of ready' is een reeks criteria die wordt gebruikt om te bepalen of het werk kan worden gestart. Het testen zou worden gebouwd rondom de 'definition of done' en niet de 'definition of ready'. Zie woordenlijst</p>
33	B	5.6	<p>A. Onjuist. Het e-mailen van de projectinitiatiedocumentatie (PID) en het vragen om bevestiging van het naleven zou geen agile manier van werken zijn, wat de gedragingen 'samenwerking' en 'zelforganisatie' stimuleert. Zie 7.4.2, 7.4.4</p> <p>B. Juist. De PID (of delen hiervan) kan op een information radiator staan in de vorm van 'teamregels' zodat deze constant zichtbaar kan zijn voor het team. In deze vraag verwijst 'teamregels' naar het projectmanagementteam. De opleverteams kunnen hun eigen 'teamregels' hebben. Zie tabel 23.1, figuur 15.2</p> <p>C. Onjuist. Workshops zijn een vorm van veelzijdige communicatie, die bijdragen aan begrip voor en afstemming op het gedrag dat moet worden geïmplementeerd. De PID (of delen hiervan) kan op een information radiator staan zodat deze constant zichtbaar kan zijn voor het team. De mogelijke voordelen van agile gedrag worden echter niet in de PID vastgelegd of op de information radiator weergegeven. Zie 26.4.1, tabel 23.1, figuur 15.2</p> <p>D. Onjuist. Dat de opdrachtgever de bevindingen aan de opleverteams presenteert, is geen samenwerkend (agile) gedrag. De PID (of delen hiervan) kan op een information radiator staan zodat deze constant zichtbaar kan zijn voor het team. Zie 7.4.2, tabel 23.1, figuur 15.2</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
34	A	5.6	<p>A. Juist. Spiking is een tijdelijk onderdeel van het werk dat wordt gebruikt voor meer begrip van een bepaalde situatie. Het kan de vorm aannemen van een prototype of onderzoek en wordt vaak gebruikt voor het verminderen van de onzekerheid vanuit een technisch of klantperspectief. Zie woordenlijst</p> <p>B. Onjuist. De timebox Betaling levert andere requirements op en biedt waarschijnlijk geen lessen voor het opleveren van de timebox voor voorraadbeheer. Lean Startup verwijst naar het inkorten van de feedbacklus in overeenstemming met het PRINCE2 Agile-gedrag 'verkenning'. Zie 20.4.2.2</p> <p>C. Onjuist. Operationele overdrachten vinden waarschijnlijk plaats tijdens een release of zelfs aan het einde van een timebox. Het wachten tot het einde van de timebox zorgt er echter niet voor dat de feedbacklus kan worden versneld om te begrijpen wat de klant wil. Zie 2.2, 20.4.2.2</p> <p>D. Onjuist. De productbeschrijvingen in het werkpakket kunnen worden gedefinieerd op een niveau dat duidelijk beschrijft wat het team moet opleveren, terwijl ze tegelijkertijd niet te gedetailleerd zijn zodat ze beperkingen opleveren voor het team. De ontwikkeling van een gedetailleerde productbeschrijving leidt niet tot het versnellen van de feedbacklus en het mogelijk maken van leren. Zie 20.4.2.2, 20.3.1</p>
35	A	5.7	<p>A. Juist. Er kan een formele workshop worden gehouden om de fase als onderdeel van een release review te evalueren of er kan op zijn minst een grootschalige demo aan zoveel mogelijk stakeholders worden gegeven. Zie 21.3</p> <p>B. Onjuist. Bij retrospectives kijken we terug en reflecteren we over de manier waarop we als team hebben gewerkt, om in de toekomst verbeteringen in onze manier van werken aan te brengen. Een release review richt zich op producten in plaats van processen. Zie 21.3, 19.4.1</p> <p>C. Onjuist. Er kan een formele workshop worden gehouden om de fase als onderdeel van een release review te evalueren of er kan op zijn minst een grootschalige demo aan zoveel mogelijk stakeholders worden gegeven en niet alleen aan het team. Zie 21.3</p> <p>D. Onjuist. Er kan een formele workshop worden gehouden om de fase te reviewen en vervolgens de volgende fase als onderdeel van een release review te plannen of er kan op zijn minst een grootschalige demo aan zoveel mogelijk stakeholders worden gegeven. De demonstratie van de functionaliteit gaat echter over het aftekenen van de producten van de huidige fase in plaats van het plannen voor de volgende fase. Zie 21.3</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
36	D	5.8	<p>A. Onjuist. Continue procesverbetering is een prominent concept in Agile. Dit is echter geen verwerkt leerpunt, het is een overeengekomen manier van werken. Om deze overeenkomst te communiceren en vast te leggen, wordt deze opgenomen in de risicomanagementaanpak. Zie tabel 23.1, 23.2</p> <p>B. Onjuist. Het dagelijks logboek kan door de projectmanager worden gebruikt om informatie op te slaan die is verzameld als onderdeel van informele face-to-facecommunicatie. Om deze overeenkomst te communiceren en vast te leggen, wordt deze opgenomen in de risicomanagementaanpak. Zie tabel 23.1, 23.2</p> <p>C. Onjuist. De agile manier van werken is er in termen van rollen en verantwoordelijkheden op gebaseerd dat iedereen op risico's let en deze snel aan de orde stelt. Deze verantwoordelijkheid wordt vastgelegd in de risicomanagementaanpak. Individuele risico's worden vastgelegd in het risicoregister. Zie tabel 23.1, 23.2</p> <p>D. Juist. De agile manier van werken is er in termen van rollen en verantwoordelijkheden op gebaseerd dat iedereen op risico's let en deze snel aan de orde stelt. Deze verantwoordelijkheid wordt vastgelegd in de risicomanagementaanpak. Zie tabel 23.1</p>
37	B	5.8	<p>A. Onjuist. Een burn-up chart laat het voltooide werk zien in vergelijking met de totale hoeveelheid werk die moet worden voltooid in een timebox. Die wordt niet gebruikt om face-to-facecommunicatie vast te leggen. Zie 15.4.1.3</p> <p>B. Juist. De projectmanager kan het dagelijks logboek gebruiken om informatie op te slaan, omdat er wellicht veel informele communicatie is, zoals face-to-facecommunicatie. Zie tabel 23.2</p> <p>C. Onjuist. Een productbeschrijving wordt gebruikt om inzicht te krijgen in de details van de aard, het doel, de functie en het uiterlijk van het product. Het wordt niet gebruikt om informele besprekingen vast te leggen. Zie A.17.1</p> <p>D. Onjuist. Het doel van het productstatusoverzicht is informatie te geven over de status van de producten binnen een fase of timebox. Het wordt niet gebruikt om informele besprekingen vast te leggen. Zie A.18.1</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
38	C	5.9	<p>A. Onjuist. Er worden regelmatige releases gepland om de benefits in de loop van het project mogelijk te maken. Een aanzienlijk aantal benefits wordt nog voor het einde van het project opgeleverd. De eerste oplevering van benefits in het Golden Clog-project is tijdens Fase 3. Zie tabel 23.1</p> <p>B. Onjuist. De benefitsmanagementaanpak wordt gebruikt om vast te leggen hoe en wanneer een meting kan worden uitgevoerd van de realisatie van de benefits van het project. Er worden regelmatige releases gepland om de benefits in de loop van het project mogelijk te maken. Een aanzienlijk aantal benefits wordt nog voor het einde van het project opgeleverd. De eerste oplevering van benefits in het Golden Clog-project is tijdens Fase 3. Zie A1.1, tabel 23.1</p> <p>C. Juist. Er worden regelmatige releases gepland om de benefits in de loop van het project mogelijk te maken. Een aanzienlijk aantal benefits wordt nog voor het einde van het project opgeleverd. De eerste oplevering van benefits in het Golden Clog-project is tijdens Fase 3. Zie tabel 23.1</p> <p>D. Onjuist. Er worden regelmatige releases gepland om de benefits in de loop van het project mogelijk te maken. Een aanzienlijk aantal benefits wordt nog voor het einde van het project opgeleverd. De eerste oplevering van benefits in het Golden Clog-project is tijdens Fase 3. Fase 2 maakt eenvoudigweg het werk van Fase 3 mogelijk in plaats van werkelijke benefits op te leveren. Zie tabel 23.1</p>
39	C	3.1	<p>A. Onjuist. Acties om ervoor te zorgen dat iedereen de agile filosofie accepteert en begrijpt dat het verschil met een traditionele manier van werken invloed heeft op de schuifregelaar 'de acceptatie van agile'. Zie 24.7.6</p> <p>B. Onjuist. Acties die het team uitdagen om na te denken over deelleveringen die op de een of andere manier van nut zullen zijn en die invloed hebben op de schuifregelaar 'de mogelijkheid om iteratief te werken en op incrementele wijze op te leveren'. Zie 24.4.3</p> <p>C. Juist. Het ontsopen en de prioritering als teamoefening is klantgericht en is een voorbeeld van gedrag waardoor de schuifregelaar 'flexibiliteit in wat wordt opgeleverd' wordt verhoogd. In dit geval is het ontsopen van een lijn geen optie, maar de volgorde (prioriteit) waarin ze worden opgeleverd kan worden gewijzigd. Zie 24.7.1</p> <p>D. Onjuist. Nadat u de Agilometer heeft gebruikt om een beoordeling te maken, is de volgende stap om te kijken wat er gedaan kan worden om de schuifregelaars te verbeteren en ze verder naar links te verschuiven. Zie 24.4</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
40	B	3.1	<p>A. Onjuist. Deze schuifregelaar heeft betrekking op stakeholders die zeer tevreden zijn met het feit dat verandering onvermijdelijk is en moet gebeuren om tot een goed product te komen. Het beschreven issue gaat over het oplossen van een situatie waarin de teams gescheiden zijn en de activiteiten moeten worden gecoördineerd. Zie 24.7.1</p> <p>B. Juist. Deze schuifregelaar heeft betrekking op het gemak van de communicatie tussen alle betrokken partijen. Om risico's vanwege de verschillende locaties aan te pakken, moet de omgeving worden voorzien van 'veelzijdige communicatie' met veel face-to-face interactie. Er is visuele informatie beschikbaar in de vorm van prototypes en modellen. Zie 24.7.3</p> <p>C. Onjuist. Deze schuifregelaar houdt verband met het aanpakken van het gemak waarmee het project benefits voor de klant kan opleveren door regelmatige deelleveringen van het eindproduct. Het beschreven issue gaat over het oplossen van een situatie waarin de teams gescheiden zijn en de activiteiten moeten worden gecoördineerd. Zie 24.7.4</p> <p>D. Onjuist. Deze schuifregelaar heeft betrekking op de algemene werkomgeving die zeer bevorderlijk is voor een agile manier van werken. De medewerkers worden fulltime ingezet op hun werk, ze zijn voldoende geschoold en ze beschikken over zeer efficiënte platformen om mee te werken. Het beschreven issue gaat over het oplossen van een situatie waarin de teams gescheiden zijn en de activiteiten moeten worden gecoördineerd. Zie 24.7.5</p>
41	C	3.1	<p>A. Onjuist. Om een user story als 'ready' te beschouwen, moet deze een benefit hebben die meetbaar is. Deze vermelding is niet meetbaar en heeft ook niets te maken met waarom de dozen in een magazijn gewenst zijn. Zie 25.6.1.7</p> <p>B. Onjuist. Om een user story als 'ready' te beschouwen, moet deze een benefit hebben die meetbaar is. Deze vermelding is niet meetbaar en heeft ook niets te maken met waarom de dozen in een magazijn gewenst zijn. Zie 25.6.1.7</p> <p>C. Juist. Om een user story als 'ready' te beschouwen, moet deze een benefit hebben die meetbaar is. Deze vermelding is meetbaar. Zie 25.6.1.7</p> <p>D. Onjuist. Om een user story als 'ready' te beschouwen, moet deze een benefit hebben die meetbaar is. Deze vermelding is niet meetbaar en is eigenlijk een kenmerk, dat ook geen oplossing zou moeten bevatten. Zie 25.6.1.7</p>



V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
42	D	3.1	<p>A. Onjuist. Geen vertraging is waarschijnlijk een Must have. Must have wordt als volgt gedefinieerd: 'Hieraan moet worden voldaan, want zonder deze eis zal de output van de timebox niet werken of is het niet de moeite waard om de output op te leveren'. Zie tabel 25.3</p> <p>B. Onjuist. Vertraging van niet meer dan twee minuten is waarschijnlijk een Should have. Should have wordt als volgt gedefinieerd: 'hieraan zal moeten worden voldaan, omdat het zeer wenselijk of zeer belangrijk is, maar het is geen Must have'. Zie tabel 25.3</p> <p>C. Onjuist. Dit is waarschijnlijk een Must have of een Should have omdat een arbeidsplaats vaak moet voldoen aan requirements voor gehandicapten. Must have wordt als volgt gedefinieerd: 'Hieraan moet worden voldaan, want zonder deze eis zal de output van de timebox niet werken of is het niet de moeite waard om de output op te leveren'. Zie tabel 25.3</p> <p>D. Juist. Er zijn alternatieve parkeermogelijkheden beschikbaar, dus dit is waarschijnlijk een Could have of Won't have. Could have wordt als volgt gedefinieerd: 'hieraan kan worden voldaan, omdat het nog steeds wenselijk of belangrijk is, maar niet zo belangrijk als een Should have.' Won't have wordt gedefinieerd als 'wordt niet voldaan voor de deadline'. Zie tabel 25.3</p>
43	B	3.1	<p>A. Onjuist. Gebruik van visualisatie is een ideale aanvulling op face-to-facecommunicatie, maar zou niet noodzakelijkerwijs op zichzelf moeten worden gebruikt. Burn charts bevinden zich op detailniveau en volstaan niet om alleen te worden gebruikt. Zie 26.3.1</p> <p>B. Juist. Een van de beste manieren van effectieve communicatie is om dit zoveel mogelijk face-to-face te doen. Het team moet zelforganiserend en empowered zijn om beslissingen te nemen. Zie 26.3.1, 10.2</p> <p>C. Onjuist. Een workshop is behoorlijk belangrijk en kost veel tijd en resources om op te zetten en te leiden. Daarom is het altijd raadzaam om te bedenken of een workshop echt nodig is of dat er een andere manier is om het doel te bereiken (bijv. een kleine meeting). Zie 26.4.1.5</p> <p>D. Onjuist. Als er meningen of emoties in de communicatie voorkomen, is het geschreven woord niet zo effectief als een telefoontje of een face-to-facegesprek. Wekelijkse informatie biedt ook niet snel genoeg informatie over besluiten, bijvoorbeeld wanneer een bepaalde lijn moet worden omgeuild voor een andere. Zie 26.3.2</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
44	B	3.1	<p>A. Onjuist. Een van de doelen van het aandachtsgebied van regelmatige releases is om vertrouwen te geven in het verloop van het project door zichtbaarheid en bewijs van oplevering. Dit zou echter minder nuttig zijn dan het vaststellen van een issue met het eindproduct. Zie 27.1</p> <p>B. Juist. Een van de doelen van het aandachtsgebied regelmatige releases is het verminderen van het risico van het opleveren van het verkeerde product. Het is van essentieel belang om het issue te identificeren dat vrachtwagens de locatie niet kunnen bereiken, aangezien dat vanaf het begin een punt van zorg was. Zie 27.1</p> <p>C. Onjuist. Een van de doelen van het aandachtsgebied regelmatige releases is om feedback mogelijk te maken. Dit zou echter minder nuttig zijn dan het vaststellen van een issue met het eindproduct. Zie 27.1</p> <p>D. Onjuist. Omdat dit geen requirement is die samenhangt met de oplevering van het eindproduct, is het niet relevant voor het aandachtsgebied regelmatige releases. Zie 27.1</p>
45	D	3.2 a)	<p>A. Onjuist. De schuifregelaar 'niveau van samenwerking' gaat over de werkrelaties van de betrokken partijen, niet de productielijnen. Het feit dat de oplevering van de productielijnen niet geschikt is voor een agile aanpak wijst eerder op een probleem met de schuifregelaar 'gunstige omgevingsfactoren'. Zie 24.7.2, 24.7.5</p> <p>B. Onjuist. De schuifregelaar 'communicatiegemak' gaat over het zeer gemakkelijk maken van de communicatie tussen alle betrokken partijen. De achtergrond van de medewerkers is niet relevant voor de manier waarop de communicatie wordt opgezet. Zie 24.7.3</p> <p>C. Onjuist. De schuifregelaar 'gunstige omgevingsfactoren' gaat over de mate waarin de algemene werkomgeving bevorderlijk is voor een agile manier van werken. Als slechts twee of drie teamleden agile methoden willen gebruiken, wijst dit meer op een probleem met de schuifregelaar 'de acceptatie van agile'. Zie 24.7.5, 24.7.6</p> <p>D. Juist. Voor de schuifregelaar 'de acceptatie van agile' moet iedereen de agile filosofie accepteren en het verschil begrijpen met een traditionele manier van werken. Zie 24.7.6</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
46	A	3.3 a)	<p>A. Juist. De schuifregelaar 'de mogelijkheid om iteratief te werken en op incrementele wijze op te leveren' heeft betrekking op het opleveren van benefits aan de klant door regelmatige deelleveringen van het eindproduct. Aangezien dit geen redelijke aanpak van een productielijn is, wijst dit op een instelling van laag niveau. Zie 24.7.4</p> <p>B. Onjuist. Leren en valideren worden gezien als een doorlopend proces voor de schuifregelaar 'de mogelijkheid om iteratief te werken en op incrementele wijze op te leveren'. Dit zou worden gezien als een positief kenmerk en wijzen op een hoge instelling. Zie 24.7.4</p> <p>C. Onjuist. De schuifregelaar 'communicatiegemak' vereist dat de niveaus van colocatie hoog zijn. Dit kenmerk is niet relevant voor de schuifregelaar 'de mogelijkheid om iteratief te werken en op incrementele wijze op te leveren'. Zie 24.7.3</p> <p>D. Onjuist. De schuifregelaar 'niveau van samenwerking' heeft betrekking op mensen die een partnershipaanpak tussen de klant en de leverancier bereiken. Dit kenmerk is niet relevant voor de schuifregelaar 'de mogelijkheid om iteratief te werken en op incrementele wijze op te leveren'. Zie 24.7.2</p>
47	C	3.2 b)	<p>A. Onjuist. Een goede user story definieert de gebruiker als een rol en niet als een persoon die met naam wordt genoemd. Zie 25.6.1.7</p> <p>B. Onjuist. Een goede user story moet geen oplossing bevatten, zoals een waarschuwingslabel. Zie 25.6.1.7</p> <p>C. Juist. De benefit moet meetbaar zijn en kan worden ontwikkeld door de naam van de verordening op te nemen. Zie 25.6.1.7</p> <p>D. Onjuist. Er zijn drie velden waarin wie, wat en waarom worden beschreven. De informatie is met opzet te beperkt om een gesprek met de klant noodzakelijk te maken. Er is aanvullende informatie nodig om de user story verder te ontwikkelen. Zie 25.6.1.2</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
48	C	3.3 b)	<p>A. Onjuist. Als er nieuwe requirements binnenkomen, is het mogelijk dat een aantal bestaande requirements moeten wijken, zelfs wanneer ze verwijzen naar niet-functionele requirements. Dit gebeurt door het schrappen van requirements of taken die een vergelijkbaar niveau van inspanning hebben. Zie 25.5.9</p> <p>B. Onjuist. Als de klant van gedachten verandert over een requirement of met een nieuwe requirement komt, maar dit geen invloed heeft op de projectproductbeschrijving, wordt dit gezien als het creëren van een nauwkeuriger eindproduct en dus wordt het als iets positiefs gezien. Deze nieuwe requirement verandert de baseline niet. Zie 25.5.8.1</p> <p>C. Juist. Als er nieuwe requirements binnenkomen, is het mogelijk dat een aantal bestaande requirements moet wijken. Dit gebeurt door het schrappen van requirements of taken die een vergelijkbaar niveau van inspanning hebben nadat de prioriteit van de nieuwe requirement is gedefinieerd. Zie 25.5.9</p> <p>D. Onjuist. Het prioriteren van requirements is een regelmatige en fundamentele activiteit bij agile, zodat het team 'de hoeveelheid werk die het niet doet maximaliseert' en daardoor in staat is om deadlines te halen, de kwaliteit van de opgeleverde producten te beschermen en te reageren op wijzigingen die een nauwkeuriger eindproduct opleveren. Omdat de nieuwe requirement urgenter kan zijn dan andere, moet deze worden geprioriteerd zodat de requirement juist wordt gepland. Alle functionaliteit met betrekking tot het gewicht kan bijvoorbeeld tegelijkertijd worden opgeleverd. Zie 25.5.10</p>

V	A	Syllabusreferentie	Uitleg
49	B	3.2 c)	<p>A. Onjuist. De daily stand-up meeting geeft het opleverteam de mogelijkheid om issues en risico's te identificeren. Deze aanpak zorgt ervoor dat issues snel worden ontdekt en geëscaleerd om ervoor te zorgen dat de sprint- en releasedoelen niet in gevaar komen. Dit geeft echter geen uitleg over hoe het gebruik van een webcam en sms van toepassing is op het aandachtsgebied veelzijdige communicatie. Zie 19.3.4</p> <p>B. Juist. De technologie moet worden beoordeeld om de communicatie te vergemakkelijken en doeltreffender te maken. Webcams en samenwerkingstools kunnen helpen bij het opbouwen van een veelzijdige aanpak van de communicatie. Zie 26.3.1</p> <p>C. Onjuist. Face-to-face moet worden verkozen boven de telefoon, maar het is niet altijd mogelijk om iedereen op dezelfde locatie te krijgen. Er moeten alternatieve methoden worden gebruikt waar colocatie niet mogelijk is. Zie 26.3.1</p> <p>D. Onjuist. Voor succesvol gebruik van PRINCE2 in een agile omgeving is effectieve communicatie essentieel. Wanneer de communicatie in een agile context uitvalt, kan dit zeer schadelijk zijn. Er worden technische oplossingen gezocht om het communicatieverkeer te verplaatsen naar snellere, duidelijkere kanalen als de communicatie niet werkt. Zie 26.3, 26.3.1</p>
50	D	3.3 d)	<p>A. Onjuist. De verschillende niveaus van een plan moeten worden gesynchroniseerd met betrekking tot de release planning. Dit is een goede toepassing van het thema plannen, niet van het aandachtsgebied regelmatige releases. Zie 27.2.1</p> <p>B. Onjuist. Het is mogelijk dat een project in een vroeg stadium benefits moet realiseren om latere delen van het project te financieren. Dit is echter geen reden waarom releaseplannen de faseplannen moeten aanvullen. Zie 27.2.1</p> <p>C. Onjuist. Verstoring mag alleen optreden wanneer producten en subproducten te snel worden geleverd zodat de klant ze niet efficiënt kan absorberen. Een goed opgesteld releaseplan kan zeer gunstig zijn voor een organisatie. Het kan namelijk feedback creëren waarop zo snel mogelijk kan worden gereageerd. Zie 27.2.1</p> <p>D. Juist. De release planning moet worden opgenomen in de PRINCE2-plannen. De release planning wordt meestal gereviewed in het proces 'managen van een faseovergang'. De stuurgroep moet zich volledig bewust zijn van het belang van release planning. Dit geldt niet alleen voor de mensen die op opleverniveau werken. Zie 27.2.1, 21.3</p>